



上海大学

校董通讯

2023年3月
总第6期

学校要闻 | 校董动态 | 合作交流





上海大学校董通讯（学校内刊）

主 办：上海大学董事会秘书处

顾 问：欧阳华

主 编：陈 然 杨 静

编 辑：黄 浩 孙 冰

校 对：周紫宣

设 计：李 檬

目 录

■ 2023 新年贺词	01
■ 聚焦两会	03
■ 学校要闻	25
■ 校董动态	44
■ 合作交流	79

2023 新年贺词



老师们、同学们、校友们、朋友们：

岁月不居，时节如流。值此万象更新的美好时刻，我们谨代表上海大学，向全体师生员工、离退休老同志，向广大海内外校友和长期关心支持学校事业发展的社会各界朋友，致以最衷心的感谢和最美好的祝愿！

刚刚过去的 2022 年是极不平凡的一年。党的二十大胜利召开，开启了以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的新征程。这一年，我们深入学习宣传贯彻党的二十大精神，全面加强党的领导，统筹疫情防控和事业发展，全体上大人攻坚克难、勇毅前行，推动学校在建设中国特色世界一流大学的道路上又迈出了坚实的一步。

这一年，我们众志成城，以责任和担当守护校园安全和师生平安。学校始终把师生生命安全和身体健康放在第一位，织牢防控网，把好安全阀。从应急管理到常态化防控，广大师生守望相助、共克时艰；关键时刻党员先上、冲锋在前；困难之际，海内外校友与母校同频共振，倾情相助。一年来，学校教学科研有序，后勤保障支撑有力，师生学习生活逐步回归正常，学校的抗疫实践为“人民至上、生命至上”写下了最坚定、最温暖的注脚。

这一年，我们溯源奋进，以凝心和聚力开启上大百年新征程。隆重举办纪念上海大学建校 100 周年系列活动，全面展现上海大学百年来的发展历程与新时代的发展风貌，全面提炼总结了贯穿百年的上海大学精神谱系，为学校发展标注了时代方位，作出了战略谋划，描绘了美好蓝图。“上善若水、海纳百川、大道明德、学用济世”的大学精神深入人心，“百年上大 红色学府”的美誉广为社会传扬。

这一年，我们只争朝夕，以实干和笃行交出一份高质量发展成绩单。学科建设整体水平显著提升，学科特色优势进一步彰显，学校综合实力再上新台阶。国家一流本科专业建设点、一级学科

博士点和上海市优秀教学成果奖取得新突破。深化“三全育人”综合改革，深入推进本科生书院建设，推动百千导师进社区，德智体美劳全面发展的育人体系不断完善。全力以赴稳就业，毕业生去向落实率逆势上扬。全面实施人才强校战略，不断完善人才发展与评价体系，人才活水竞相奔涌，全年新增各类高层次人才数量再创新高。我们主动对接国家重大战略，全面推进“双一流”建设，深入实施“五五战略”，科技创新动能持续提升。我们积极对接融入长三角一体化，加强地方研究院及环上大科技园建设，社会服务再创佳绩。我们抢抓机遇，成立里斯本学院，推进高水平国际合作，服务“一带一路”建设和人类命运共同体构建。

这一年，我们关切民生，以治理和服务全力提升师生获得感和幸福感。高质量完成大学章程修订工作，依法治校水平进一步提升。初步建成“全国一流上大特色”内控体系，上线财务智能报销系统，启用延长校区一站式服务中心，上海市高校信息化标杆校建设取得新成效，师生办事更添新便利。召开首届安全工作大会，着力构建全员参与、责任共担、协同治理的“大安全”工作格局。加强校园建设，持续改善办学条件，完成嘉定校区控制性详细规划调整、修建性详细规划编制和建筑概念设计国际方案征集，延长校区建设改造工程基本完工，宝山校区扩建四期工程开工建设，美术学院吴淞主校区项目建设顺利启动，校园亲水亲绿工程如期推进，校园环境再绘新画卷。

新年的钟声已经敲响，奋进的脚步从未停歇。展望新百年，我们壮志满怀；迈入新征程，我们步履铿锵。2023年是全面贯彻落实党的二十大精神开局之年，让我们更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围，奋勇担当中国式现代化事业赋予高校的时代责任，自强不息，道济天下，以新的实干、新的业绩开创一流大学建设新局面！

衷心祝愿伟大的祖国繁荣昌盛，衷心祝愿每一位上大人新年快乐，身体健康，万事顺遂！

（来源：上海大学官方微信）

聚焦 两会

履职尽责！上海两会中的上大声音！



上海市第十六届人民代表大会第一次会议于1月11-15日召开，中国人民政治协商会议上海市第十四届委员会第一次会议于1月10-14日举行。上海大学新一届市人大代表、政协委员出席上海两会，以高度的政治责任感和历史使命感，认真履职尽责，积极参政议政，充分展现了上大人的风采，发出了上大声音。



2022年是进入全面建设社会主义现代化国家、向第二个百年奋斗目标进军的重要一年。我校代表委员以党的二十大精神为指引，坚持围绕中心、服务大局，结合自身专业和特长，深入开展调研，形成了高质量的调研报告，为两会做好了充足的准备。两会期间共提交建议、提案和社情民意等超百件次，内容涉及社会发展多个方面，既聚焦国家和上海经济社会发展，如“关于优化公共文化资源配置，着力提升城市文化品质能级的建议”“关于上海进一步推动中华文化更好走向世界的若干建议”“加快完善我市体育标准化发展体系，助力我市体育更高质量发展的建议”“关于发挥上海引领长三角生物天然气产业化发展的建议”；也注重发挥自身专业优势，体现高校特色，如“关于疫情防控新形势下加强志愿者服务体系建设的建议”“关于重视实验技术卓越人才培养，助力上海基础研究的建议”“关于多元化人才的培养”等。



会议期间，各位代表委员围绕市政府工作报告、市人大常委会工作报告、市政协常委会工作报告、“两院”报告和社会经济民生问题等，认真参与小组讨论、专题会议等，积极撰写信息，为推动上海改革发展贡献了智慧和力量。

代表、委员们都有哪些建言？

成旦红（市政协委员）



龚正市长代表市政府作的工作报告，用了详尽的数据来支撑过去一年在五个方面取得的成绩，这些成绩的取得极其来之不易。在特殊时期，全市上下奋发有为，确保了经济社会各项事业的有序推进。同时，听了报告，感觉未来发展的目标非常明确，主要可以概括为“三高三新”：推动高质量发展取得新进展、创造高品质生活彰显新成效、实

现高效能治理开创新局面。这个应该说也是中央对上海的工作要求。对于2023年，报告主要确定了四项工作任务，这与高等教育的联系是极为密切的。除了第二部分讲到的教育科技人才有直接关联外，实际上其他方面的很多工作都跟高校有关系，回到学校后，我们作为政协委员要做好对报告精神进一步的领会、传达和落实。尤其是上海大学学科门类比较齐全，在社会治理等方面可以组织专家学者进行深入研究，为上海经济社会发展积极贡献力量。

在两会间隙，成旦红委员和沪上部分高校的校领导一起，接受了上观新闻的视频采访，大家都有这样的共识：要进一步扩大对外的交流和交往，无论是请进来还是走出去，目前学校师生都有这方面的需求。

刘昌胜（市人大代表）



环上大科技园去年新增落地企业200家，累计培育企业近323家，引进注册资本超20亿元；去年科技成果转化25项，累计超50项，成果转化金额超2亿元。对于一家运营不足两年的园区来说，科技成果转化“亩产率”很高。

大学科技园是科技创新的一个特殊存在，

它一头连着高校的创新智慧，另一头则需直面产业与市场的挑战。在“从0到10”的创新全过程中，如何克服困难，加快推动创新成果向现实生产力转化？

以环上大科技园为样本，一是让高校与区域经济用同一种语言说话。环上大科技园探索一种全新模式——区校合作，由学校和宝山区双方派团队共同成立环上大科技发展有限公司，在体制机制的底层逻辑上实现创新突破。学校和区域优势互补、高效协同。学校提供创新平台和源源不断的创新种子，宝山区则投入50亿元科创母基金，还制定了环上大科技园“黄金十条”专项政策。

二是让创新要素和经济要素“双向奔赴”。高校科研人员走向市场与上市公司、互联网大厂寻找商机之间存在一定的脱节，这正是大学科技园要破局的“从1到10”转化。除校区合作外，环上大科技园还在探索更加合理的配比模式，将政府、高校、资本有效整合到同一个平台上。同时，还特别关注科研成果转化的“最初一步”，即“从1到3”“从3到5”的早期孵化，钱不用投很多，关键要敢投。除母基金之外，上大科技园还与上百个市场化基金沟通，帮助企业完成“从1到5”的发展。

三是走进创新“无人区”更要形成合力。我国已经进入创新型国家行列，很多前沿技术走到了创新“无人区”，这意味着没有成熟套路可搬，要靠自己摸着石头找寻方法论，并且要把科技和经济统筹起来思考。创新在不同阶段面临的任務不同，“从0到1”的基础突破可以不计成本，但从技术走向市场，解决市场定

性问题、组成科技创新的完整链条，这个过程中需要经济考量，挑战也是巨大的，更需要积极整合技术链、产业链、人才链、资本链，引导各类创新要素在向高风险创新领域进军的过程中形成合力。

王勇（市政协常委，音乐学院）



联名提案10条，关注到了教育、卫生、文化、创意产业等多个方面。尤其是关于多元化高校人才的培养，提出了四点建议。第一、增加通识教育，开设创新创业教育课程，形成多元的知识学习途径。第二、引入项目化的教学手段，实现立交桥式培养。第三、建设跨学科实践能力强的高水平、高素质师资队伍。第四、建立多学科资源平台共享，形成协同育人创新能力培养模式。

金江波（市政协常委）



金江波在“委员时间”环节中，分享了他

的五年履职感悟以及今年的重点关注。

谈及履职感悟，金江波表示，学无止境，履职尽责在路上。过去五年，他有16篇提案得到了结案办理，将对城市精细化治理、高品质生活打造等方面带来提升。“作为新一届委员，我对未来五年充满了期待，也充满了信心。”作为一名文化艺术界的政协委员，金江波今年关注的问题是“优化公共文化资源配置，着力提升城市文化品质能级”。

21世纪的城市竞争在很大程度上归结于文化力的较量和文化资源配置的能力，作为中国经济中心和文化之都，上海文化资源配置能力不仅影响到城市单体，还将对更大地域范围产生深远影响。金江波在调研中发现，“上海公共文化服务设施发展水平低于世界其它超级都市，远郊区公共文化资源配置能力弱于城市中心区，公共文化资源配置与民众实际需求不匹配，公共文化服务与数字化发展协同度有待提高。”

办人民满意的教育，关系到千家万户，更是社会的热点，其中的中考和高考招生录取更是焦点。2022年上海市中招改革，招生录取方式简化为三种，即自主招生录取、名额分配综合评价录取、统一招生录取，通过录取名额的分配和限制的改革保证了优质高中教育资源更多向普通初中倾斜，增添了普通初中的发展机会和办学活力，更好地实现了教育公平。但是由于首次实施，在具体操作细节上可能也出现了类似“超低分上名校”的一些异常现象，建议总结首次中考改革的成果，细化操作的可行性和科学性。

张建华（市政协委员）



张建华在1月12日下午市政协全会“坚持稳中求进，实现经济高质量发展”专题会议上发言，就上海集成电路产业高质量发展建言献策。

李颖洁（市政协委员）



上海是我国重要的对外窗口，上海文化特色鲜明，是走向世界的良好基础。新媒体技术不断迭代更新，但由于各种原因导致我国文化产品的市场宣传难以触及海外潜在受众，目前文化产品的国际化、系统化设计都还不足，中华文化的输出无论是内容还是形式上都需要升级，方能吸引到海外受众的主动搜索、观看和分享。在九三社员调研报告的基础上，联合几位委员建议在上海支持建

设一批中国文化国际传播研究院，有关部委设立专门的研究项目，鼓励文化企业设立相关的横向科研项目。借助非官方、市场化力量，打造不同领域的更多品牌、对外文化项目等，进一步推动中华文化更好走向世界，做出上海的贡献。

一带一路行动计划的上海方案实施5年来，取得了很多的成绩，上海作为中国教育对外开放的重镇之一，理应在“一带一路”教育行动中发挥重要作用。通过调研走访相关企业、高校，总结了从政策、实施和落地等几个方面的重点问题，建议出台上海市的教育行动方案、探索上海高校和境外企业共建办学机构或实训基地的模式，并推进数字化转型在对外教育上的应用，加快与扩大新时代教育对外开放的实践。

焦正（市政协委员）



今年是新一届政协开局之年。踏上新的征程，做好建言献策工作，上海大学民盟很早就做了动员，发动成员积极调研，撰写提案。其中疫情防控新形势下加强志愿者服务体系建设的提案，着眼规范志愿者活动，提出保护志愿者权益，具有重要意义。此外上大民盟承担了

盟市委的两项课题，包括一项重点课题，在大家的努力下圆满完成，并形成了关于生态文明建设和习近平总书记提出的精神文明共同富裕相关的两项提案。在上大民盟全体成员的支持下，共提出了5项提案，在征求意见过程中受到了政协委员们的广泛关注，得到了20多位委员的联名。

周丽昀（市政协委员）

作为新任市政协委员，以第一提案人提案1项，联名提案11项。重点聚焦科技创新与文化融合，关注如何持续加强科技创新能力，构建科技与人文相统一的创新生态和社会氛围。党的二十大报告提出，要加快建设教育强国、科技强国、人才强国。创新是一座城市兴旺发达的不竭动力。上海要走好创新发展之路，必须着力强化教育科技人才支撑，塑造发展新动能新优势，进一步厚植创新驱动根基，同时加强科技创新的社会治理，坚持科学化、精细化和智能化“三化联动”，推进城市治理体系和治理能力现代化。

2022年3月两办颁布的《加强科技伦理治理的意见》确立了科技走向负责任的研究与创新的路线图。新兴科技带来了许多亟待应对的伦理困境，科技伦理治理顶层设计必须落地。对于上海而言，进行科技伦理教育和培训，深入推进教育、科技和人才资源融合集成，对于全国有极强的示范和引领意义。目前科技伦理治理体系和能力仍面临一些问题。建议加强各主体责任部门的共建共管共治；高校要加强本科生和研究生科技伦理教育，培养科技伦理治理后备军；对于职后教

育如科技管理干部培训等，要加强科技伦理板块设计，推动社会对科技伦理责任的普遍认知；强化伦理机构在科技伦理教育与管理方面的重要作用。



许斌（市政协委员）



习近平总书记曾多次对发展生物天然气作出重要指示。与此同时，党和国家已出台了一系列政策和指导意见，从顶层设计到产业落地，全面推进生物天然气的发展。目前，欧洲和北美正加速发展生物天然气，国际能源巨头纷纷入场。近年来，上海高校与企业积极开展产学研合作，在崇明成功建设并托管运营生物燃气工程项目，确立了行业领先地位，被农业部称为“崇明模式”。在此基础上，在安徽阜南县首创“站田式”全域化、全量

化、全循环农业废弃物处理方式，被称为“阜南模式”。从“崇明模式”到“阜南模式”，走出了一条创新研发在上海，产业化辐射到长三角的路径。下一步应在模式推广和示范应用等方面深化战略部署，发挥上海在生物天然气领域的引领带动作用。为促进生物天然气成为新的万亿元级战略性新兴产业，特建议：一是促进生物天然气行业规范发展；二是营造长三角生物天然气产业生态圈；三是探索绿色金融新工具。

李燕（市政协委员）

主要基于上海建设全国著名城市发展定位，对标对表全球著名城市发展指标，从经常举办

或承办具有重大国际影响力的顶级赛事、体育社会化、生活化的特征非常显著等方面，基于我市老龄化程度较高，从促进老年人主动健康，健康养老的视角以及目前90%的老年人选择居家养老等现实情况提出了《全面提升我市老年人公共体育服务质量的建议》和《加快发展智慧社区体育促进群众科学健身的建议》；立足我市健康城市、智慧城市、数字城市建设，在体育方面给广大群众提供更加优质科学的服务和产品提出了《加快全民健身与全民健康科技融合的建议》《加快我市数字体育发展的建议》；在奋力建设具有世界影响力的社会主义现代化大都市的进程中当好排头兵，体育的高质量发展是其重要的组成部分，而一流的体育要有体育标准体系做引领和支撑，基于此提出了《加快完善我市体育标准化发展体系，助力我市体育

更高质量发展的建议》，以上建议的提出遵循人民城市理念，出发点是人民，落脚点是为了更好地满足人民的获得感、安全感和幸福感，切实发挥体育为人民健康筑基、为社会发展赋能、为伟大时代增辉的作用。



任伟（市政协委员）



作为一名来自教育界的委员，深刻认识到教育、科技和人才的融合集成在我们的新征程上具有特别重要的意义，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才是新时代赋予我们的使命。在人才培养上尊重基本规律，创新拔尖人才培养模式，树立正确的世界观、人生观和价值观。上海大学开展了五朵金花和五大阵地的“五五战略”，紧

扣国家和上海市的重大需求，组建高水平的科研创新平台，优化拔尖创新人才培养的资源结构。加大基础学科、新兴与交叉学科的建设力度，比如上海大学钱伟长学院、材料基因组工程研究院和量子中心等，打通学科与专业发展壁垒，创新课程体系建设，重视科学精神、创新能力、批判性思维的培养，为实现建设具有全球影响力的科技创新中心贡献更大的力量。

2023年是全面贯彻落实党的二十大精神的关键之年，是“十四五”规划实施的关键之年。各位代表委员纷纷表示，新的一年要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大精神，进一步统一思想、振奋精神，聚焦重点难点建言咨政，在服务上海发展中进一步彰显上大特质、展现上大人的风采！！

（来源：上海大学官方微信）

聚焦全国两会的上大声音

全国政协十四届一次会议和十四届全国人大一次会议，在圆满完成各项议程后，分别于3月11日和3月13日，在北京胜利闭幕。

全国两会召开期间，来自上海大学的代表委员发挥专业优势，履行职责使命，围绕拔尖人才培养、大学生就业、人工智能技术，以及两岸交流等议题积极建言献策，受到了媒体的广泛关注和报道。



汪小帆：第十三届、十四届全国政协委员，上海大学副校长，上海中青年知识分子联谊会副会长，宝山区党外知识分子联谊会会长，长江学者特聘教授（2008）、国家杰出青年科学基金获得者。

拔尖人才培养面向国家重大需求

党的二十大报告提出，要全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。博士研究生教育位于国民教育的顶端，是高水平、高素质、高层次人才培养的高地，体现了我国创新型人才培养的高度，应该成为拔尖创新人才培养的主阵地。

据悉，近年来，我国博士生招生数量和培养质量都在不断提高，在校博士生数量突破50万人，年度招收博士生数量突破13万人，并且还将继续扩大规模、优化结构和提升质量。“从

造就规模宏大的青年科技人才队伍、加快建设世界重要人才中心和创新高地的要求看，我国还需要在博士生招生和培养方面加大加快改革力度。”

“到目前为止，我国还没有一个专门针对博士研究生的拔尖创新人才培养计划。”汪小帆建议，我国在加快全面提升博士研究生培养质量的基础上，设立“拔尖创新博士研究生培养计划”，致力于造就引领未来的顶尖科学家和科技领军人才。

至于具体的做法，他建议不拘一格选人才。采取积极措施选拔最为优秀的本科毕业生直接攻读博士学位，让富有创新潜质和科学精神的学生以能够进入该计划为荣。“‘不唯学校’‘不唯排名’，不把学生在学期间的成绩排名作为唯一标准，注重笔试与面试以及专家推荐相结合，让一些‘偏才’‘怪才’和非名校的学生也能有进入计划的机会。给予进入计划的学生在选择学校和导师方面的充分自主权，建立动态调整的高水平导师库和便于师生双向选择的信息化系统，提供相对较高的专项奖学金且持续资助五年。进入计划的学生不占常规的推免生和博士生指标，通过高水平资格考试、开题和中期考核等建立动态调整 and 分流机制，为不适合留在计划的学生适时提供合理退出渠道。”

他还建议创新机制育人才。鼓励建立高水平导师组联合指导学生，导师组可以由学术大师、领军人才和优秀青年学者组成，也可包含不同学校或不同学科的导师，还可包含来自高校、研究机构 and 企业的导师。针对不同学科门

类的特点，制定相应的支持政策，包括探索建立跨学科、跨学校的双博士学位，以培养交叉型拔尖人才。鼓励原创性研究，破除“唯论文”倾向，探索建立博士学位论文评阅意见和答辩意见公开制度。



没到 35 岁，找工作就容易吗

针对大学生的就业问题，汪小帆尤其强调“产教融合”培养的重要性。他建议实施“拔尖创新博士研究生培养计划”，希望国家能够出台相关政策，鼓励和支持高水平大学、科研机构和企业优势互补，资源共享，形成合力，让人才培养直接对接国家重大战略。

“上海大学微电子学院（以下简称‘学院’）就是一个很好的产教融合范例。”汪小帆告诉中青报·中青网记者，学院由上海大学和上海微技术工业研究院（以下简称“工研院”）共同发起，与中国科学院上海分院、嘉定区政府、集成电路创新型企业共建，“芯片制造是中国大陆集成电路产业的一块短板，学院要通过产教融合，培养一大批来之能战的制造工艺人才。”

汪小帆介绍，芯片制造工艺蕴含巨大商业价值，专家积累的经验往往不会通过论文广而告之，因此学生科研成果以用户评价、市场检

验和第三方评价为主。他们在工研院学习、研发制造工艺，相当于直接在工研院上班。毕业时，这些研究生不仅能完成学业，还多出了几年的一线实战经验，人才培养能直接对接企业、国家需求。

应对师生规范使用 ChatGPT 有指导性意见

近日，以 ChatGPT 为代表的人工智能技术风靡全球，一些学生用人工智能问问题、写作业甚至靠它拿了全班第一名，一些高校出台了限制学生使用 ChatGPT 的规定，如何看待人工智能与教育的关系引起普遍关注。

汪小帆在接受中青报·中青网记者采访时表示，对 ChatGPT 这样的人工智能技术浪潮，既不能过于担心、一禁了之，也不能毫不担心、放之任之，建议积极稳妥推进人工智能技术赋能高等教育。

“如果有什么问题都可以问 ChatGPT 的话，它会否成为学生写作业、考试和撰写论文的作弊神器？是否会让学生不用学习甚至不用思考？教师是否也会变成多余的了？师生在研究过程中使用 ChatGPT 是否会产生学术不端问题？ChatGPT 的回答并非总是合理或正确的，产生伦理道德问题怎么办？……”汪小帆关注到了公众对于人工智能技术的讨论，也能理解当下一些教育机构、期刊杂志对人工智能技术的限制规定。

“不能将 ChatGPT 一禁了之。”汪小帆认为，近年来，我国把人工智能作为战略性新兴产业，并高度重视其中的伦理规范问题，出台了《新一代人工智能治理原则》和《新一代人

工智能伦理规范》等，人工智能技术发展为重塑高等教育，推动学习方式、教学模式和研究范式变革提供了良好机遇和技术支撑。

汪小帆建议在坚守底线、倡导合理使用的基础上，积极稳妥推进人工智能技术赋能高等教育。首先做到加强规范和引导。考虑到由各个高校自行出台相关规定的话，可能导致尺度不一，有关部门应组织统一制定在教学和研究中使用人工智能技术的指导性规定，明确界定并采取有效举措禁止抄袭等学术不端行为和违反伦理道德的行为，同时支持在教、学和研究中合理使用人工智能技术。

其次应该加强学习和研究。他建议组织制定系统化培训方案，通过学习培训提升我国高校领导和教师加深对于快速发展的人工智能技术及其对高等教育的影响的认识，并在有效防范风险的基础上积极探索通过人工智能技术推动高等教育变革。教师在教学和研究过程中要能够起到示范作用，并把合理使用人工智能技术纳入学术诚信和伦理道德课程教学。

愿两岸同胞携手共同传承弘扬中华文化

在两岸交流中，艺术也是一个重要的载体。艺术世家出身，现任上海大学科研管理部副部长、艺术创作处处长的廖志豪深知艺术在两岸融合发展中的重要作用。他以上海大学上海美术学院为平台，进行了许多艺术合作项目，比如在有关非物质文化遗产传承与创新方面，与上海市教委合办了上海公共艺术协同创新中心。他说，希望能通过自己搭建的平台推动两岸合作开展下去，让两岸通过艺术语言交流，

达到以文促融、以情促融的效果。



廖志豪：全国人大代表，上海市人大华侨民族宗教事务委员会、外事委员会委员，台盟中央委员，台盟市委常委，市台联会副会长，上海大学科研管理部副部长、艺术创作处处长。

除了在大学任职，廖志豪还担任上海市台联副会长，主管文化教育的交流工作。他坦言，这些工作让他更加明确了两岸交流合作的目标重心，也更加明晰了台联工作的意义。廖志豪以“原乡杯”为例，他说，“原乡杯”台胞青少年征文竞赛已经连续举办20届，一代代台胞青少年在这个舞台上讲述成长故事，溯源中华文化，将中华传统与台湾特色交融，让纯真童心与美好憧憬共振。回顾这些孩子的文章，其中的话语让人动容，也让人真切感受到台胞青少年通过“原乡杯”加深了对大陆的了解、增进了他们的国家和民族认同，这就是台联工作的意义所在。除了文字的交流，还有“舞动青春·唱响未来”活动中两岸中小学生的才艺表演、夏令营中台湾大学生拍摄分享的精彩短视频等等，两岸青少年交流交往的方式逐渐多样化。两岸文化同根同源，愿两岸同胞携手共同传承弘扬中华文化。对台工作者也要搭建好两岸交流互动的平台，尽心尽力联谊、服务、团结好台胞。

作为全国人大代表，廖志豪也在用实际行动履行他的职责与使命。通过实地走访调研，他带来了三份涉台建议，包括进一步完善在大陆执业的台湾律师相关政策、进一步赋能海峡两岸青年就业创业基地创新建设、优化台湾医师及专科护理人员资格认定。走访上海近一半的台湾律师，向司法局专家咨询，和台湾律师一起与检察院工作人员讨论建议可行性，只为帮助他们在大陆拥有更多职业发展空间，让这些从事法律职业的台湾青年更好地留下、融入祖国大陆，为两岸融合发展和祖国统一奉献力量。在与创业台青的沟通中，他对上海8个两岸青创基地进行了全覆盖调研，给出了建立台青创就业工作协同体系、提供前置化青创辅导实习服务、探索台青参与民主协商的方式等三个方面9条建议，以期促进两岸青年共同发展，为扩大两岸经济文化交流合作作出新贡献。

“当选全国人大代表是一件非常光荣的事，但我感触更多的是责任重大。”廖志豪表示，通过几天的会议，感受到自己还有很大的工作空间，两岸形势不断变化，要履行好职责，就需要不断倾听台胞心声、不断实地调研。未来也要将眼光扩大到全国范围，持续关注、调研各地区、各领域人民生活与发展。履好职、尽好责，不辜负大家的期望。

两会召开期间及闭幕后，全国政协委员、上海大学副校长汪小帆通过现场分享、京沪连线等形式，为上大师生传达全国两会精神，解读与高等教育相关的热点话题，并送来最生动最鲜活的学习体会。

(来源：上海大学官方微信)

上大校董两会履职 建言资政共谋发展

2023年1月中下旬，全国省级两会陆续召开，上海大学多位校董分别在上海、山东等地方两会中认真履职，紧紧围绕国家和地方重大战略，以高度的政治责任感和历史使命感，认真履职尽责，积极建言资政，广泛凝聚共识，为推动国家发展贡献了智慧和力量。

成旦红执行董事：

坚持“三高三新”发展目标



市政协委员、上海大学党委书记、上海大学执行董事成旦红谈到，听了报告，感觉未来发展的目标非常明确，主要可以概括为“三高三新”：推动高质量发展取得新进展、创造高品质生活彰显新成效、实现高效能治理开创新局面。这个应该说也是中央对上海的工作要求。对于2023年，报告主要确定了四项工作任务，这与高等教育的联系是极为密切的。除了第二部分讲到的教育科技人才有直接关联外，实际上其他方面的很多工作都跟高校有关系，回到学校后，我们作为政协委员要做好对报告精神进一步的领会、传达和落实。尤其是上海大学学科门类比较齐全，在社会治理等方面可以组织专家学者进行深入研究，为上海经济社会发展积极贡献力量。

刘昌胜执行董事：**促进大学科技园建设 推动创新成果向现实生产力转化**

大学科技园是科技创新的一个特殊存在，它一头连着高校的创新智慧，另一头则需直面产业与市场的挑战。在“从0到10”的创新全过程中，如何克服困难，加快推动创新成果向现实生产力转化？市人大代表，上海大学党委副书记、校长，上海大学执行董事刘昌胜在接受文汇报专访时以环上大科技园为样本，提出了自己的思考：

一是让高校与区域经济用同一种语言说话。环上大科技园探索一种全新模式——区校合作，由学校和宝山区双方派团队共同成立环上大科技发展有限公司，在体制机制的底层逻辑上实现创新突破。学校和区域优势互补、高效协同。学校提供创新平台和源源不断的创新种子，宝山区则投入50亿元科创母基金，还制定了环上大科技园“黄金十条”专项政策。

二是让创新要素和经济要素“双向奔赴”。高校科研人员走向市场与上市公司、互联网大厂寻找商机之间存在一定的脱节，这正是大学科技园要破局的“从1到10”转化。除校区合作外，环上大科技园还在探索更加合理的配比模式，将政府、高校、资本有效整合到同一个平台上。同时，还特别关注科研成果转化的“最初一步”，即“从1到3”“从3到5”的早期孵化，钱不用投很多，关键要敢投。除母基金之外，上大科技园还与上百个市场化基金沟通，帮助企业完成“从1到5”的发展。

三是走进创新“无人区”更要形成合力。我国已经进入创新型国家行列，很多前沿技术走到了创新“无人区”，这意味着没有成熟套路可搬，要靠自己摸着石头找寻方法论，并且要把科技和经济统筹起来思考。创新在不同阶段面临的任務不同，“从0到1”的基础突破可以不计成本，但从技术走向市场，解决市场定性问题、组成科技创新的完整链条，这个过程中需要经济考量，挑战也是巨大的，更需要积极整合技术链、产业链、人才链、资本链，引导各类创新要素在向高风险创新领域进军的过程中形成合力。



（来源：文汇报、上海大学）

俞涛校董：

产教融合助力人才培养

“两会期间，不少代表都在谈大学生就业难的问题，但有的企业也苦于找不到合适的人。这个结构性的矛盾让我们必须反思现在的人才培养模式，并开展教育改革，那就是产教融合，尤其是在高等教育供给侧方面深化改革。”市人大代表、上海工程技术大学校长、上海大学董事俞涛认为，大学必须根据社会需求来培养人才，但如果企业、产业、行业和学校没有互动，学校不知道市场上需要什么人才，供需难以有效匹配。高校的五大职能：人才培养、科学研究、社会服务、文化传承和国际交流，都需要去了解企业、产业、行业的需求。“因此产教融合对人才培养非常重要。”

俞涛建议，上海应该率先地方立法保障产教融合，能够发挥几方面作用：对于愿意积极参与的企业和高校，通过出台精准的政策，起到鼓励产教融合的作用。还没意识到产教融合重要性的企业高校，能推动其加速产教融合。同时，产教融合开始后，政府还可以出台一些政策加速其深度融合。此外，立法后可以发挥监督作用，做得好的有所鼓励，做得不够好的也给予鞭策。“在上海国际化大都市的发展过程中，要让高等教育人才培养真正发挥促进城市发展的作用，高校就有生命力，大学生结构性失业的问题也能得到缓解。”

（来源：新民晚报、看呀 STV）

汪泓校董：

围绕优势产业新赛道锻长板 增强社保制度的
柔性和灵活性



当前，新一轮科技革命加速演进，重要的新赛道日益清晰明朗。市人大代表、中欧国际工商学院院长、上海大学董事汪泓认为，制胜产业新赛道要“锻长板、补短板、筑高地、优体系”。建议锻长板，创造更多“撒手锏”绝技，实现在重点领域全球领先的整体性优势或部分领域的先发优势。汪泓表示，要以三大先导产业为基础，围绕优势产业新赛道锻长板，引领赛道风口的“核爆点”，加快人工智能、生物医药、基因技术、物联网、绿色低碳等战略性新兴产业创新发展。

“尽管上海的经济、科技与教育资源、发展机遇等若干优势，对国际高端人才具有极强的吸引力，但国际高端人才的社会保障制度有待优化，让很多国际高端人才对未来养老有顾虑，影响其长期工作和居留。”市人大代表、中欧国际工商学院院长、上海大学董事汪泓在接受新民晚报记者采访时表示，中欧国际工商学院曾有数位外籍教授在 50 多岁时提出要回国，其担忧的就是退休后得不到保障。一番调研后，她提交了《关于完善上海国际高端人才社会保障制度》的建议，提出从加大国内外社保制度转移接续、推出短期社会保障项目、尽快出台个税优惠政策等方面入手，增强制度的柔性和灵活性，为上海的高质量发展留住人。

（来源：中经城事、新民晚报）

陈亨利校董：

加强沪港两地青年创业者交流

1月8日零时起，上海机场取消国际客运航班相关调控措施。同时，香港与内地正式实现首阶段“通关”。上海市政协委员、香港经纬集团董事局副主席、执行总裁、上海大学董事陈亨利认为，此次恢复“通关”，将更有助于香港与上海的经济往来，并改善合作交流。



“沪港两地的交流肯定会越开越多，首先香港较早从疫情中走出来，在商业复苏方面，比如餐饮业，拥有较好的经验。因此，两地青年创业者可以就如何抓住复苏机遇，组织两地青年创业者进行交流，共享中国这个庞大的市场。”陈亨利说。

（来源：海纳百川）

陈捷校董：

推动鲁港澳深度交流



1月11日下午，山东省委召开了省政协港澳委员座谈会，澳门政协委员召集人，澳门山东社团总会理事长、上海大学董事陈捷在座谈会中发言，他表示澳区委员依托琴澳深合区及粤港澳大湾区等重大战略机遇，协助并加大山东企业的参与度；通过积极围绕加强鲁港澳青少年交流、推进澳门经济适度多元发展、推动鲁澳两地各领域多角度全方位互动交流合作建言助力，共同发扬爱国爱乡爱澳的核心价值，为保持澳门长期繁荣稳定和鲁澳合作共赢作出新贡献、展现新作为。

山东省政协十三届一次会议1月17日在济南闭幕，澳门山东社团总会理事长、上海大学董事陈捷全票当选本届常委，他表示，获此殊荣，是荣誉更是责任，今后要继续保持和发扬政协的优良传统，并一如既往地关心政协工作，推动鲁澳在产业发展、科技创新、金融服务、人才支撑等方面深入交流合作，引导更多的港澳同胞来鲁投资兴业、共赢发展。为“走在前、开新局”贡献政协力量，使政协事业薪火相传。

（来源：鲁澳联、澳门日报）

聚焦两会 | 薛其坤校董：以大科学装置推动深圳科技创新发展

“希望国家支持在深圳先行示范区建设若干个大科学装置。”2月27日，全国“两会”前夕，全国人大代表、中国科学院院士、南方科技大学校长、上海大学董事薛其坤接受媒体采访，建议推动大科学装置在深圳落地，促进深圳科技创新发展。



35岁晋升教授，41岁当选院士，50岁攻克量子世界难题……作为中国科学院院士、南方科技大学校长，教育和科研几乎成为了薛其坤的全部生活。因为总是从早7点工作到晚11点，他被冠上了“7-11教授”的名号：“我非常喜欢自己的工作 and 研究，读到一篇好的文章就会很兴奋，看到自己的学生有成果、学校有发展都会很开心。”

薛其坤十分看重原始科技创新能力。在近日举行的南方科技大学2023年春季学期“开学第一课”上，他提出，作为“双一流”建设高校，南方科技大学要努力成为支撑和引领深圳先行示范区和粤港澳大湾区高质量发展的重要战略力量，成为全球顶尖人才向

往之地、人才培养的高地和原创科技创新基地。

“近两年，南方科技大学成立了约10个校级科研机构，不仅调动了师生的自主创新能力，还充分体现出团队集体攻关的优势。”薛其坤说。

作为新任全国人大代表，薛其坤此次参加全国“两会”重点关注科学和教育领域，将提出推动深圳建设大科学装置、强化技术攻关以实现科技自立自强的建议。

“想玩瓷器活，就要有金刚钻。大科学装置能够给科学家提供探索未知、创造未来的先进科技条件。”薛其坤认为，深圳的大科学装置建设应当具有创新性和引领性，结合深圳乃至粤港澳大湾区的发展特色、超前考虑未来用户需求，与国内其他地区的装置形成互补。

同时，他提出，大科学装置建设不仅能加强科研资源的开放共享，还可为突破瓶颈科学问题提供协同创新的研究平台。“我们特别希望吸引更多港澳人才参与进来，推动粤港澳大湾区的合作共赢。”

面对接下来的人大代表履职工作，薛其坤充满期待：“我将深入调研，争取提出更多好建议，为国家教育、科技、人才方面的发展，尤其是新型研究型大学的建设尽一份力。”

(来源：人民网)

聚焦两会 | 林毅夫校董：激发潜在优势 实现高质量发展

北京大学新结构经济学研究院院长、上海大学新结构经济学研究院名誉院长、上海大学董事林毅夫再次当选全国政协常务委员。



3月7日，在全国政协十四届一次会议第二次全体会议上，林毅夫委员作大会发言。以下为发言内容。

各位委员，我发言的题目是：**激发潜在优势 实现高质量发展**。

中共二十大报告指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。要实现高质量发展，必须完整、准确、全面贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念，发挥创新作为第一动力的积极作用。

着眼未来，应该看到我国具有五大创新和发展优势：

一是后来者优势。经济发展，依靠的是技术创新和产业升级。作为发展中国家，除了原始创新，我国还拥有引进、消化、吸收、再创新作为创新来源的后来者优势。改革开放40多年以来，年均经济增长率高达9%，原因之一就是

是利用了这个优势。按照购买力平价计算，2019年我国人均GDP是美国的22.6%，相当于德国在1946年、日本在1956年、韩国在1985年与美国相比的水平。这三个国家，其后人均GDP维持了16年年均8%以上的增长。2021年我国进口的制造业产品总值高达1.7万亿美元，利用后来者优势进行技术创新、实行进口替代并转而出口的空间巨大。

二是换道超车优势。在新能源、大数据、人工智能、生命科学等第四次工业革命相关的新经济领域，我国和发达国家站在同一起跑线，依靠人力资源多、国内市场大、产业配套全，我国具有当年德国、日本、韩国没有的换道超车、领跑世界的机遇。

三是新型举国体制优势。当前，世界百年未有之大变局加速演进，一些可能被“卡脖子”的技术，可以通过新型举国体制攻关突破。

四是人口质量红利优势。随着科教兴国战略的实施，我国人口的平均教育年限逐步提高，具有高等教育学历的人口比例不断攀升，人口质量红利必将不断得到释放。

五是超大规模国内市场优势。在人口规模巨大的同时，国民收入不断增长，形成了庞大的国内需求；基础设施建设成绩显著，交通运输设施不断完善，为形成统一大市场提供了便利；在商品市场发展的同时，生产要素市场迅速发展。这种全面发展的超大规模国内市场，成为我国经济实现高质量发展的重要基础。

为推动经济实现质的有效提升和量的合理增长，建议：

一是积极稳定市场预期。采取有效措施，

全过程协调相关部门的工作，避免政策合成谬误；积极引导舆论对各项政策正确解读；结合我国实际，深化对社会科学自主知识和理论体系的构建，引导社会各方正确认识我国的发展机遇和挑战，增强对未来发展的信心。

二是充分挖掘创新潜力。落实“两个毫不动摇”，坚持企业作为利用后来者优势和换道超车机遇主体的地位，以及政府在组织新型举国体制上的主导作用。

三是大力开发人口质量红利。把提升国民素质和释放人才优势的潜力放在突出位置。构建高质量的教育体系和全方位全周期的健康体系，拓展人口质量红利，提升人力资本水平和人的全面发展能力。进一步挖掘人才型劳动力资源优势，提高人力资本市场供求匹配能力，全力推动人口数量红利向质量红利转变。

四是加快构建新发展格局。坚持扩大内需战略基点，充分发挥我国超大规模市场优势，着力贯通生产、分配、流通、消费各环节，畅通国内大循环。以国内大市场吸引全球资源要素，充分利用国际国内两个市场、两种资源。

五是完整、准确、全面贯彻新发展理念。改善投资结构，推动创新，推进城乡融合、区域协调、绿色可持续发展，增强产业链供应链的韧性和安全水平的同时，扩大高水平开放，提高国民平均收入，完善收入分配，实现共同富裕。

（来源：人民政协网）

聚焦两会 | 董才平校董：解决青年人才短缺难题，推进钢铁行业转型升级

继担任第十一届、十二届全国人大代表后，今年，中天钢铁集团董事局主席、总裁、党委书记、上海大学董事董才平第三次当选全国人大代表。今年“两会”期间，董才平积极履行参政议政职责，就钢铁行业的各项问题建言献策。



董才平在《关于解决钢铁行业青年人才短缺的建议》指出，在产业崛起，人才为基，在钢铁行业驶入高质量发展“快车道”的同时，“人才不足已经成为钢铁行业转型升级的最大矛盾”。

针对行业青年人才短缺的现状，董才平给出了“加强政策引导，用环境留人”“产学研相结合，用平台留人”“专项扶持措施，用待遇留人”三条专业建议，继续为中国钢铁行业

的高质量发展出谋划策。

人才不足成行业转型升级的最大矛盾

作为基础性工业，钢铁行业在国民经济结构中占有重要地位，亦是推动国民经济增长的重要动力。公开资料显示，2022年，中国粗钢产量10.13亿吨，占全球钢产量的比重高达55.3%。在规模不断扩大的同时，近年来，中国钢铁行业也越来越重视产品技术创新，持续聚焦关键核心技术等。

钢铁行业加速转型升级，中天钢铁集团董事局主席、总裁、党委书记董才平注意到了青年人才短缺的行业短板。

今年“两会”期间，董才平在《关于解决钢铁行业青年人才短缺的建议》中指出，2015年推出的“中国制造2025战略”，旨在推动制造业向智能化转型，掀起了国内新一轮的产业变革。对钢铁行业来说，只有进一步提高行业的信息化、自动化，大幅提高生产效率，才能成功实现行业转型。但在产业崛起，人才为基，在钢铁行业驶入高质量发展“快车道”的同时，钢铁行业人才缺口却越来越大。

据悉，根据人力资源和社会保障部发布的2020年全国“最缺工”的100个职业排行，新上榜的25个“最缺工”职业中就有“冶炼工程技术人员”“铸造工”“金属热处理工”等，与钢铁行业直接相关。随着人才流失、就业选择、培养周期长等问题日益凸显，人才不足已经成为钢铁行业转型升级的最大矛盾。

在董才平看来，当前行业缺乏青年人才

的原因主要包括固有印象难以改变，大学生缺乏了解，大学生就业观念改变，职业倾向灵活，以及人才培养速度较慢，难以获得成就感等。

例如，以往的钢铁行业，工作强度高、环境较艰苦，在社会大众印象中，钢铁工人变成了“又苦、又累、工资低、能力低、没学历、没背景”的代名词。近年来，随着钢铁行业绿色化、智能化、数字化水平发展迅速，工作环境、薪资待遇已经得到极大改善，但人们的价值取向、固有印象难以改变，钢铁行业已经成为青年人才职业规划的“雷区”。

同时，“大学生就业观念改变，职业倾向灵活”。根据劳动和社会保障科学研究所发布的一个全面薪酬筛选后的指标体系，随着时代的发展，年轻人对工作的要求发生变化。

十年前，年轻人择业更倾向于“教师”“医生”“警察”“制造业工人”等传统职业，而在2022年，据某人才招聘网站统计，70%—80%的00后，正在从事新兴行业或者选择灵活就业。钢铁行业作为连续工作性生产企业，员工在工作中有时需要倒班，这与年轻人的就业观念不符，导致越来越多的年轻人，包括冶金研究方向上的学生都不愿意加入钢铁行业、不愿意扎根一线。

此外，人才培养速度较慢，难以获得成就感也是导致行业青年人才短缺的重要因素。董才平直言，钢铁人才培养是一项周期长、进度慢、投入大的系统工程。与其他行业不同，钢铁行业往往需要人才进行大量重复机

械性工作来了解工作原理，在这种技术人才“三年出徒，十年出师”的背景下，让钢铁行业人才难以获得认同感、荣誉感以及成就感。

“从企业角度来看，培养一名能独当一面的优秀人才，需要相当长的周期，优秀的人才同样是企业宝贵的资产，一旦优秀人才流失，对企业而言，无疑是重大的损失。”董才平十分感慨。

正向激励、保障人才待遇

在提案中，对于钢铁行业青年人才短缺的严峻现状，董才平给出了三条专业建议。

一方面，加强政策引导，用环境留人。董才平建议，量身定制钢铁行业人才政策并加强行业宣传解读，抛开外界误解，出台正向激励措施，提高人才流入积极性。同时，在政策上对企业柔性引进高端人才给予扶持，降低企业高端人才成本，在一定程度上避免高技能人才流失。

另一方面，产学研相结合，用平台留人。董才平建议，充分发挥科研院校集聚人才的优势，采取结对帮扶的方式，与企业单位联合培养研究生、本科生，签订协议。对不同层级的人才制定不同的培养路线，创建实训室、企业奖项和奖金、联合申报国家项目等，让人才在就读期间改变就业观念，提高对钢铁行业的兴趣。

此外，专项扶持措施，用待遇留人。董才平希望给予更有力度的人才薪酬补贴，提供更有温度的住房保障，比如购房补贴、租房补贴、人才公寓等形式，举办大型钢铁技能、技术竞

赛，提高激励机制作用，让钢铁行业员工获得认同感、荣誉感以及成就感。

据公开资料，在董才平的领导下，中天钢铁历经 22 年跨越式发展，从一家年产 6 万吨钢、产销不足 10 亿元的小型钢厂起步，现已形成以常州、南通、淮安为主的“一总部、多基地”战略布局，成为钢铁生产规模近 2000 万吨、年营业收入近 2000 亿元、员工 1.7 万余名的国家级特大型钢铁联合企业。

值得注意的是，为国家多贡献、为社会多奉献、让员工增收入，是中天钢铁创业 20 年不变的发展宗旨。

公开报道显示，从 2021 年起，中天钢铁在“十四五”期间每年为普通员工调薪，到“十四五”期末普通员工年薪将达到 15 万元。企业用于员工薪酬的支出，过去 3 年已增加近 6 亿元。作为省级幸福企业，中天钢铁通过提高工龄工资、公积金缴存基数、培训经费等举措，持续提高全体员工福利待遇。

“与全体员工共享发展成果，让员工过上好日子，一直是集团最朴实、最真诚的心愿。”董才平强调。

（来源：华夏时报）

聚焦两会 | 蔡冠深校董：13 份提案聚焦大湾区及一带一路建设



全国政协第十四届第一次会议 11 日下午在人民大会堂闭幕，粤港澳大湾区企业家联盟主席、香港中华总商会会长、新华集团主席、上海大学名誉董事蔡冠深博士再次当选全国政协常务委员。本次会议，蔡冠深常委就各种热点问题向大会提交了 13 份提案，涵盖经济、教育、医疗、区域合作等多个范畴，其中多份提案涉及粤港澳大湾区发展。例如建议由中央支持香港提出「香港倍增规划」、呼吁内地进一步完善香港专业人士的资格认证、优化高铁运作模式与购票系统方便港人购票乘坐、建议中央支持深圳与香港「北部都会区」联动发展、港深两地通过河套科技创新合作区建设发挥优势、发挥香港优势打造粤港澳数字经济高地等。

建言中央支持深港「北部都会区」联动发展、支持「香港倍增规划」

蔡冠深常委认为，推进深圳口岸经济带与香港北部都会区协同开发，对深化粤港澳大湾区建设具有特殊作用，有助探索如何更好利用两种制度优势，在湾区资金、人员、货物、数据流动和规则对接等发挥示范功能。因此，他建议，中央大力支持深圳与香港「北部都会区」联动发展，包括建议在中央指导下，由深港两地政府高层领导牵头，设立协同规划委员会，提高规划过程中的双方参与，又建议在港深结合部参照「横琴方案」，以「共商共建共管共享」模式打造「粤港深度合作示范平台」，采取「关外」模式，开展协同立法和优化营商环境。

他还建议，由中央支持香港提出「香港倍增规划」，一如「再造一个广东」，形成在不同领域、行业可以有不同时间表和规模指标的弹性框架。但总体而言，则包括了五到十年内香港的人口增长、土地开发、GDP、进出口总额、科研、教育设施实力评估、专业人才人数、世界五百强企业驻港总部或亚太区总部数量、医疗设施和人员质量与数量、旅游设施、大型科研设备、每年在港举办大型展览、国际会议和文体活动数量等指标性要求。「提出倍增规划，更重要的考虑就是香港虽说有各种传统优势，但作为只有七百余万人口的都市，已难以承担世界级大都会、粤港澳大湾区核心城市、中国对内对外双循环经济新格局的战略枢纽等要求。」他强调，实现香港特区倍增规划，中一大突破口就是启动香港北部都会区与深圳口岸经济带的联动发展，并参照《横琴方案》，赋予港深双方相应政策，达至合作区内「共商

共建共管共享」，形成「一国两制」实践的新突破。

他建议，应提升深港两地软硬件设施连接水平。协同规划跨境公路、铁路和船舶航线，共同推动口岸通关便利化，共同化解两地规则衔接中面对的障碍。同时，开展双城结合部功能对接提升规划，在双方共识基础上共同提升城市结合部功能。此外还要协调两地产业布局，建议由中央推动深港两地政府成立合资公司，以河套等合作平台为试点，共同负责深港两侧园区管理，落实管理层面融合，绑定共同利益，协同发展。

建议中央助力粤港两地在推进能源发展

加强联动合作

针对优化粤港澳大湾区能源发展，蔡冠深常委表示，香港作为大湾区的重要组成部分，全面配合大湾区以至国家整体环保发展，进一步推动环保发电、使用清洁能源是大势所趋。因此他期望，中央政府在优化粤港澳大湾区能源发展提供适当协调，助力粤港两地在推进能源发展加强联动合作。他建议，「仿效现行大亚湾核电厂供港输电的模式，让香港的能源供应商可参与共同开发和营运合适的新核电设施，透过设立输港核电专线，直接向香港输入核电，并为连接新建核电设施和输港电网基建提供高度可靠的互联系统，以此作为未来进一步扩大核电供港制订运营规范，推动大湾区能源高质量发展。」其次，建议探讨增加大湾区使用洁净能源供电的比重，分阶段逐步淘汰燃煤发电，为构建大湾区环保与可持续发展的环境打好基础。

呼吁内地完善香港专业人士认证

蔡冠深常委表示，香港的进出口行业发展成熟，有着多方面优势，包括广泛的国际网络，充分掌握国际买家需求，并能够提供如融资、原材料采购等贸易以外的支持服务，加上信息畅通，紧贴各行业的发展趋势和商品销售情况，能有效为客户提供量身定制的决策方案。因此，他建议，国家推动建立粤港澳大湾区互通互认的统一产品认证和质量检测标准，并逐步推广成为内地与国际认可的优质标准。长远可促进内地与香港产品双向流动的需求，打造大湾区成为优质产品推广平台，为走出去拓展国际市场做准备。「其次要扩大跨境电商产品种类。」他说，「第三需要扩大专业服务资质认可」。他希望，内地能进一步完善香港专业人士的资格认证，透过简易认可程序，只要证实有关人士在香港取得的专业认可资格及相关工作经验，即可发放认定专业人士资格，便利其在内地开展服务；考核内容亦无需重复相关专业知识，只针对有关当地法规的应用问题。

提升服务贸易

为粤港澳高质量发展主要抓手

蔡冠深常委表示，过去三年来，虽说面对新冠疫情和逆全球一体化挑战，但在中央的有力推动下，粤港澳三地发挥各自优势，共建开放大平台、拓展经贸大网络、培育湾区大市场，湾区国际贸易总额超 14 万亿，居全球各湾区之首。但他也提及，尽管中国已是货物贸易第一大国、服务贸易第二大国，可服务贸易结构中存在逆差大、附加值低、劳动密集型较高等短板。2020 年广东省服务贸易总额为 8519 亿，且

在大湾区 11 个城市中，一线的港澳深穗，服务业水平与三四线城市存在显著差异。

因此，他建议以珠三角与香港金融规则对接为突破口，以金融管理体制创新为重点。此外，在推进内外贸易一体化方面，大湾区要加快由「两头在外」，转向「一头在内，一头在外」，即以一个整体形态对内和对外，而不是任由三地保持差异，来分别承担国内国外双循环战略枢纽的重任。比如，大力推动大湾区内外贸监管体制、规则、标准等制度衔接，实现同标同质的标准和规格整合。

他建议，可以依托前海深港现代服务业合作区的合作基础，放宽各类投资者在试验区开展投资贸易的准入限制和标准；依托横琴粤澳深度合作区封关运作的有利条件，对标澳门实行以「零关税」为特质的货物贸易和以「既准入又准营」为特征的服务贸易制度，发挥好这些高水平平台作用，力争突破。

此外，他还建议，可以借助香港国际金融中心优势，为数字经济发展提供金融支持，同时也要积极打造香港成为亚太数据中心，搭建内地与东盟以至全球数据联结桥梁。「宜加大香港数据基建和人才投入，从而实现香港与内地、东盟、全球数据的互联互通。」

（来源：新华园地）

学校 要闻

榜上有名！上海大学 PACC 入选 2022 年度市级设计创新中心名单！

近日，上海市经济和信息化委员会公布了 2022 年度市级设计创新中心名单，经企业自主申报和市、区两级评审，确定了 57 家市级设计创新中心，11 家培育对象。上海大学上海市公共艺术协同创新中心（PACC）作为唯一的高校设计创新中心入选 2022 年度市级设计创新中心名单。

(三) 高校设计中心

序号	名称	所属区
1	上海大学上海市公共艺术协同创新中心	宝山区



上海大学上海市公共艺术协同创新中心是 2011 年首批上海市知识服务平台，于 2015 年获批成为上海市协同创新中心，获上海市教委两轮建设投入，是上海市教育委员会设立的以学

科知识服务社会的产学研机构，是上海大学上海美术学院 MFA 研究生培养基地。

在空间上，中心拥有 3500 平米的独立空间，包括玻璃陶瓷、竹艺木雕、金工首饰、漆艺、织绣、综合材料六个工作室及设计师驻地创作空间，以及创作研发非遗与沉浸式展览体验空间。



依托设计学、美术学上海市公共艺术协同创新中心从非遗活态传承走向高品质公共文化创造培养面向国际的一流设计人才孵化育人创新成果。

完成国家战略实施任务

成为高校参与脱贫攻坚和乡村振兴的典范



主要援建青海果洛、贵州遵义、新疆喀什、四川阿坝；为贫困村提供设计服务和订单 120 项、扶持非遗工坊 10 个，带动当地用传统工艺增收就业。



对接国家战略

建立两个国家级传统工艺工作站

建立上海大学驻青海果洛传统工艺工作站、上海大学传统工艺工作站。



刺绣作品《星云之梦》登上天宫二号。

积极推动孵化学生创新创业项目和社会美育课程体系建设

指导学生孵化非遗创新设计作品并获得多项设计大赛一等奖。开设“跨文化设计课程”，将研究生课程教学与 PACC 非遗传承人研培、企业研发、社会需求紧密融合，促进优秀年轻设计师在创新研发的基础上，助力非遗活态传承。研究生王斌同学荣获首届上海市学校美育实践魅力学生奖、第十一届全国大学生红色旅

游创意策划大赛一等奖等。



振兴上海老字号发挥中心研发设计力量 助力传统工艺创新发展



品牌+非遗

跨界创新模式

近年来中心成功承办文旅部、教育部、人社部“中国非遗传承人群研培计划”33期班。携手传承人、设计师和品牌机构形成“非遗跨界创新模式”。



研发 600 余件具有鲜明中国文化特征与当代审美的产品，积极推动非遗走进当代生活。多项研发成果获得专利。



承办 2022 世界设计之都大会

2022 世界设计之都大会由上海市人民政府主办，上海大学作为活动承办方之一，全程参与本大会的筹备工作，打造一场国际设计领域的合作交流盛会。



成功创办最受上海市民欢迎的公共文化品牌博览会



国际手造博览会打造小蜜蜂系列 IP，同时

申请商标注册。



走向国门服务国家一带一路倡议的实施孵化的非遗创新作品，进行国际交流展和国内巡展共计 70 余次。



中心创新成果
多次出版书籍、发表论



未来，中心将继续发挥设计创新在服务经

济发展中的作用，提升设计服务供给水平，突出设计创新的赋能和驱动作用，打造非遗当代设计转化创新中心！

（来源：上海大学官方微信）

2项特等奖！3项一等奖！上海大学这些课程思政“金课”创佳绩！

2023年是上海大学的“贯彻之年、统筹之年、奋进之年”。“上海大学”官方微信等学校媒体平台，在2022年专栏报道的基础上，正式开启以“奋进之年正扬帆”为主题的2023年风采展示系列报道，集中宣传和展示学校的发展成就，以生动事例讲好上大故事、传播上大声音、传扬上大精神。

新征程中，上大师生将继续奋楫扬帆，坚定不移，全面贯彻落实党的二十大精神，稳步推动新征程新发展新成效；齐心协力，做好各项工作的科学统筹，强化系统思维，激扬奋斗精神；驰而不息，以奋进之笔书写学校新百年的新篇章，朝着加快建设世界一流大学的目标不断迈进！

日前，首届上海市课程思政教学设计展示活动获奖名单公布。150位教师脱颖而出，其中特等奖30名，一等奖45名，二等奖75名。上海大学喜创佳绩，夺得特等奖2项，一等奖3项，二等奖2项。总获奖数和特等奖数均居参赛高校第三。

首届上海市课程思政教学设计展示

活动获奖名单（上海大学）

1985年5月9日，“上海机器人研究所”在上海工业大学（上海大学的前身之一）成立，它是我国最早开展机器人研发和人才培养的单位之一；1986年经教育部批准，成立了全国高校第一个机器人专业——“机械自动化及机器人”，为我国培养了最早一批机器人领域领军人才。

社会科学组

（经济学、管理学、法学、教育学、体育类专业）

等第	学院	课程名称	课程负责人
特等	管理学院	金融系统工程	周建
一等	社会学院	费孝通学术思想	汪丹

人文艺术组

（文学、历史学、哲学、艺术学类专业）

等第	学院	课程名称	课程负责人
一等	马克思主义学院	科技与伦理	周丽昀
一等	美术学院	写生(1)	桑茂林

自然科学组

（工学、农学、医学类专业）

等第	学院	课程名称	课程负责人
二等	生命科学学院	遗传学	袁晓君

研究生教育综合专业组

等第	学院	课程名称	课程负责人
特等	悉尼工商学院	财务管理理论与实务	甘丽凝

继续教育综合专业组

等第	学院	课程名称	课程负责人
二等	继续教育学院	计算机组成原理	栗君

首届上海市课程思政教学设计展示活动，历时半年多，时间跨度长、教师参与度高。展

示共设7个组别，全市共推选229门课程进入市级展示，分教学设计案例展示和现场说课展示两个环节。活动旨在深入学习宣传贯彻党的二十大精神，落实高校“立德树人”根本任务，展示近年来上海课程思政建设课堂教学成效，表彰一批表现突出的优秀教师，提升教师开展课程思政建设的意识和能力，营造良好氛围，打造全市课程思政教学展示与交流标杆平台。

上海大学高度重视首届展示活动，组织开展了校级课程思政教学设计比赛暨上海市展示活动遴选工作，共8名教师参与市赛。半年来，从文本到说课，从校赛到市赛，十几轮培训打磨，校内外专家手把手、点对点悉心指导，参赛老师们精心准备、踔厉奋发，赛出了风格，赛出了水平。

2007年，上海大学首创思政课“项链模式”教学，2014年率先开设“大国方略”课程，成为中国系列课程的策源地和发祥地。8年多来，学校深化思政课教育教学改革创新，加强顶层设计，以点带面，构建院系全面覆盖、课程类型丰富、学段层次递进的课程思政体系，获评上海高校课程思政整体改革校、上海高校课程思政整体改革领航校。2021年，学校获评教育部课程思政教学研究示范中心。2022年，学校获评28项上海市课程思政示范项目。

学校以赛促建，连续组织4届课程思政微课比赛、1次课程思政教学设计比赛，遴选出44门校级示范课程和13个课程思政校级名师工作室，推出国家级、市级和校级“三级”示范名师优课。通过教师教学沙龙、工作坊、经验交流会、研修班等，引导教师们进一步强化育

人意识，提升育人能力，争做“大先生”。

2023年，学校已吹响“贯彻之年”“统筹之年”和“奋进之年”新号角。我们将继续追求卓越创一流，做亮特色，做全体系，充分激发教师的积极性主动性和创造性，全面推进党的二十大精神有机融入思政课教学和专业课教育教学，促进课程思政高质量建设。！

（来源：上海大学官方微信）

揭牌！上海大学-张治中文化教育基金会联合技术创新研究院成立

2023年1月16日下午，上海大学-张治中文化教育基金会联合技术创新研究院揭牌仪式暨高质量发展论坛在上海大学宝山校区乐乎新楼举行。

民革中央联络部部长、中华中山文化交流协会秘书长张庆盈，中国侨联海外顾问、张治中将军之女张素久，上海市教委副主任孙真荣，上海市委台湾事务办公室副主任阳礼华，安徽省科技厅副厅长武海峰，上海市宝山区副区长翟磊，张治中基金会副理事长刘小明，张治中基金会主席朱一山，京东方智慧科技华东区总经理周忠辉，《国际海洋资源博弈论》课题学术研究中心创建者王润峰，深圳市晟霖益嘉科技有限公司董事长吴玷和首席科学家吴子倩，上海大学党委书记成旦红，中国科学院院士、上海大学党委副书记、校长刘昌胜，中国工程

院院士、上海大学党委常委、副校长吴明红，上海大学党委常委、统战部部长曹为民，以及上海大学有关部门负责人、相关学院教师代表出席。

中国科学院院士、上海大学党委副书记、校长刘昌胜主持仪式。



上海大学党委书记成旦红指出，近年来，上海大学紧紧围绕国家赋予上海的重要使命，紧扣上海“3+6”新型产业体系，深化开放合作，加快区校融合，深入实施“五五战略”，不断提升服务能级。上海大学联合张治中文化教育基金会、京东方科技集团等创建技术创新研究院，是学校提升服务能级、深化区域协同发展的又一重要举措。学校将充分发挥高校的人才集聚效应和创新策源地作用，积极借力张治中文化教育基金会的资源优势与京东方的技术优

势，聚焦智能物联、生命健康、新型显示等领域，开展全方位、多层次、多方式的产学研合作。站在新百年新起点，上海大学将扎根中国大地，弘扬上大精神，为上海建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市作出应有的贡献。祝愿上海大学与京东方的合作成为校企合作典范，期待上海大学-张治中文化教育基金会联合技术创新研究院早日加入国家队。

吴明红副校长宣读来自中华海外联谊会的贺信。



张庆盈部长宣读了中华中山文化交流协会发来的贺信。



在上海大学-张治中文化教育基金会联合技术创新中心研究院的揭牌仪式上，张庆盈、张素久、孙真荣、阳礼华、刘昌胜、翟磊共

同为研究院揭牌。



在上海大学与京东方智慧科技有限公司合作框架协议的签署仪式上，京东方智慧科技华东区总经理周忠辉与上海大学副校长吴明红院士代表双方签约。张素久、孙真荣、武海峰、成旦红、翟磊共同见证双方的签约。



中国侨联海外顾问、张治中将军之女张素久在讲话中指出，张治中文化教育基金会联合上海大学建立联合技术创新研究院，继承和弘扬了父亲张治中的爱国主义精神，对于广泛团结海峡两岸同胞和海外侨胞具有重要和深远的意义。她期盼联合技术创新研究院能够抓住机遇，依托上海国际化的都市背景和富有海派精神的文化底蕴，努力为未来国家技术创新中心的培育搭建更广阔的平台，为吸引海外华人华侨科技界人士的交流合作、促进祖国早日统一

和实现中华民族伟大复兴贡献智慧和力量。同时，她表示，京东方智慧科技有限公司等企业的加盟，也将为国家级技术创新中心的培育提供智力和技术支持。



在高质量论坛第一阶段，宝山区副区长翟磊作《宝山“北转型”介绍》主旨报告。他指出，宝山正迎来新一轮的发展机遇，奋力书写北转型新篇章，推进产业、空间、科创三个转型。宝山转型发展态势不断彰显，站在新起点上进一步激发创新活力。



京东方智慧科技华东区总经理周忠辉作《京东方创新战略介绍》主旨报告，对京东方的集团定位、研发现状、市场竞争力、高科技智慧化产品的应用场景以及京东方在上海的发展设想与定位等情况作了介绍。



上海大学副校长吴明红院士作《上海大学发展情况介绍》主旨报告，对上海大学在人才培养、师资队伍、学科建设、科学研究、社会服务以及国际化等方面的发展情况作了介绍。



在高质量论坛第二阶段，王润峰博士作《国际海洋资源博弈论》主旨报告，对国际海洋资源博弈论研究中心的目标、定位、聚焦领域、热点问题和重要意义作了介绍。



上海大学医学院刘斌院长作《上海大学医

学学科建设情况介绍》主旨报告，对上海大学医学学科的建设现状、目标及路径规划、校企合作展望作了介绍。



上海大学微电子学院李喜峰教授作《氧化物半导体显示与传感》主旨报告，对新型显示及应用集成教育部重点实验室的基本情况，以及氧化半导体的研究背景、技术应用作了论述，分析了柔性智能感知传感器的应用前景及面临的挑战。



爱国将领、民革中央的卓越领导人张治中将军是上海大学的著名校友之一，于1923年进入上海大学学习。上海大学-张治中文化教育基金会联合技术创新研究院的建立，将成为促进两岸科技产业融合发展的重要助力，通过发挥综合优势，以联合技术创新研究院为培育载体，努力彰显上海大学第二个百年新征程的新担当、

新作为。上海大学将联合京东方智慧科技有限公司，优势互补、携手共建，共同为上海经济社会发展贡献力量。

(来源：上海大学新闻网)



在来华留学教育方面，上海大学积极响应国家教育对外开放事业，提出了从“上海大学的国际化”到“国际化的上海大学”的发展战略，深化开放合作、赋能创新发展。上海大学的来华留学教育继续坚持服务国家外交战略和发展需要，围绕我校建设高水平大学的目标，统筹规模、结构、质量和效益，推进我校来华留学事业全面协调可持续发展，不断提高国际学生教育管理服务质量和人才培养质量，建立与上海现代化国际大都市地位和发展需求相适应的国际化人才培养体系，贯彻党和国家的来华留学生教育方针，落实立德树人根本任务。

本次“践行实践育人、传播中国非遗”实践活动是上海大学国际学生知华教育的一个缩影，旨在让国际学生通过亲身体验来感知中国社会的方方面面，从而培养知华友华、具有优秀中华文化传播力的国际人才。中外学生用脚行走、用眼观察、用脑思考，知行合一，完成了理论与实践的结合，实现了能力和素质的提升，用青春的活力打通历史、现实与未来的连接，在认识一个真实、立体、全面的中国的同时，也助力中国非遗迈向世界，走向未来！

(来源：上海大学官方微信)

祝贺！上海高校优秀案例，上大+1！

上海高校来华留学教育优秀案例名单		
序号	学校名称	案例名称
1	复旦大学	疫情之下的复旦首创——“云高考”
2	同济大学	中外融合、精准传播
3	上海师范大学	融科学院云教育精品课程
4	上海应用技术大学	以“中老铁路人才”为特色的“一带一路”工程师培养
5	华东师范大学	新加“非遗”融合 中外学生互鉴育人体系建设
6	上海中医药大学	探索培养大国医匠 国际教育学院星芒社研学团
7	上海纽约大学	发挥全球学术资源配置优势，打造全球一体融合课堂
8	东华大学	线上中文教学体系与学习社区建设
9	上海外国语大学	线上暑期短期项目设计与文化体验活动探索——以“上海暑期学校”项目为例
10	华东理工大学	知行合一、深度融合，构建国际学生国际教育新体系
11	上海大学	践行实践育人、传播中国非遗
12	上海电力大学	“一带一路”能源电力产学研深度融合来华留学教育
13	上海理工大学	“精细化全过程”来华留学生教育管理创新实践
14	上海商学院	构建线上校外知识模式，推动共同发展
15	上海音乐学院	以艺筑情、同心守“沪”——上音留学生以艺术实践服务社会、促进交流互鉴
16	上海财经大学	因势利导讲好中国故事，活动创新收获多样成果，应疫情时代来华留学预科建设提质增效
17	华东政法大学	华东政法大学聚力推动“五个一”工作 将习近平法治思想贯穿于来华留学教育全过程
18	上海国家会计学院	五洲心相通，别后更相思——疫情期间来华留学教育项目线上教学模式探索
19	上海电子与信息职业技术学院	打造职业教育上海标准输出标杆
20	上海健康医学院	临床医学专业来华留学生成为中老齐心携手抗疫友好使者

近日，上海市教育委员会公布了2022年高校来华留学教育优秀案例评选结果。上海大学“践行实践育人、传播中国非遗”获评上海市优秀案例。

根据《上海市教育委员会关于组织开展高校来华留学教育优秀案例评选活动的通知》（沪教委外[2022]47号），市教委面向全系统广泛征集2020年以来各高校在来华留学教育方面有效应对疫情、积极奋进创新、取得实效并值得推广的典型案例。



+22! 上海大学新增这些上海市一流本科课程!

近日,上海市教育委员会发布《上海市教育委员会关于公布2022年度上海高等学校一流本科课程认定结果的通知》(沪教委高〔2023〕2号),上海大学共有22门课程被认定为2022年度上海高等学校一流本科课程,其中优质在线课程1门,线下课程9门,线上线下混合式课程10门,社会实践课程1门,示范性全英语课程1门。截至目前,学校共获得认定65门上海高等学校一流本科课程。

在线课程

序号	学院	课程名称	课程负责人
1	文学院	成为儿童文学作家	谭旭东

线下课程

序号	学院	课程名称	课程负责人
1	材料科学与工程学院	材料科学导论	施鹰
2	钱伟长学院	近代物理导论	姜颖
3	力学与工程科学学院	振动力学	丁虎
4	机电工程与自动化学院	精度设计及应用	田应仲
5	计算机工程与科学学院	数据结构	沈俊
6	上海电影学院	光影中国	程波
7	上海美术学院	设计色彩	赵蕾
8	社会学院	社会研究方法	张海东
9	马克思主义学院	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	申小翠

社会实践课程

序号	学院	课程名称	课程负责人
1	上海美术学院	城乡规划专业毕业设计 (论文)	刘勇

全英语课程

序号	学院	课程名称	课程负责人
1	经济学院	国际贸易原理 International Trade Theory	何树全

线上线下混合课程

序号	学院	课程名称	课程负责人
1	微电子学院	中国“芯”路	张建华
2	计算机工程与科学学院	程序设计(C语言)	高洪皓
3	力学与工程科学学院	桥梁工程	杜晓庆
4	工程训练中心	金工实习E	郭帅
5	生命科学学院	植物与人类文明	袁晓君
6	材料科学与工程学院	金属力学性能	张梅
7	管理学院	人才招聘与测评	胡晓龙
8	管理学院	市场营销	范小军
9	外国语学院	高级口译	朱巧莲
10	文学院	世界近代史	吴浩

作为“双一流”建设高校,上海大学依托一流学科、一流专业的优势和特点,重点支持基础扎实、成效突出、特色鲜明的课程建设与改革。以新理念、新方法引领一流本科课程建设,确立“学生中心、产出导向、持续改进”的理念,大力培育优质课程,提升课程的高阶性,突出课程的创新性,增加课程的挑战度,为全面发展的卓越创新人才培养提供有力支撑。

未来,我校将加快推动教学改革创新,推动科教融合与产教融合,持续加大一流本科课程建设力度,切实发挥一流本科课程的示范引领作用,推进本科课程改革与创新,提升课程的“两性一度”,完善课程建设激励机制,优化课程管理和评价机制,进一步提升我校本科人才培养质量。

(来源:上海大学官方微信)

上海大学荣获“中国政府采购奖·年度创新奖”

2月16日,上海大学在2022年中国政府采购峰会上荣获“中国政府采购奖·年度创新奖”,是上海市唯一获奖高校。中国政府采购奖是面向全国政府采购领域评选,涵盖各级采购单位、监管部门、代理机构、供应商以及相关从业人员等,是政府采购领域最具权威性和最有分量的荣誉。上海大学的获奖项目是“深化采购大数据应用,提升大学采购管理能级”,全国仅两所高校获此殊荣。

本次峰会由财政部中国政府采购报社和中国政府采购新闻网联合主办,来自财政部国库司、中央及地方政府采购部门、行业协会、业内专家等围绕“政府采购助力稳经济促发展”主题展开了深入的研讨交流。采招办主任王林军作了题为“数字化赋能大学采购治理”的交流发言。



上海大学采购与招标管理办公室成立三年来,在学校党委的高度重视和坚强领导下,聚焦“以人民为中心、以廉洁为根本、以绩效为目标”的采购管理理念,通过“上大迅采”“上大灵采”“大学采购大数据驾驶舱”“大学采

购知识图谱”为代表的信息化解决方案,在运用大数据手段提升大学采购能力方面做出了卓有成效的探索,形成了大学采购治理的上大经验。



2023年是上海大学的贯彻之年、统筹之年、奋进之年,上大采购人将继续踔厉奋发,追求卓越、创一流,开拓大学采购治理的新境界。

(来源:上海大学官方微信)

再提升! 上海大学 ESI 化学进入全球前 1%!

3月9日,科睿唯安(Clarivate Analytics)公布了2023年3月的ESI最新数据,本次数据覆盖时间范围为2012年1月1日到2022年12月31日。ESI每2个月公布一次,均为上一次数据的基础上增加2个月的数据,但每年5月份会去除掉最旧一年的数据,因此每年3月的排名数据是统计时间范围最广的一次。

我校化学(0.99%)首次入选ESI全球前1%,

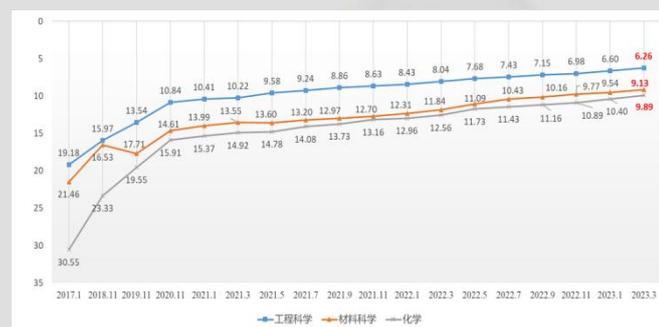
继 2021 年 5 月工程科学、2022 年 11 月材料科学首次进入全球前 1%后,连续 3 年均学科成功晋级,充分反映了上海大学学科建设取得了显著成效。工程科学由 1 月的 0.66%提升至 0.63%,材料科学由 1 月的 0.95%提升至 0.91%。另有 7 个学科进入全球前 1%行列,分别为:计算机科学、环境生态学、数学、社会科学、物理、临床医学、生物与生物化学。与上期相比,所有学科全球排名百分位均上升。

学科名称	2023年3月		2023年1月	
	全球引文排名	全球入选机构数	全球引文排名百分位	全球引文排名百分位
工程科学	137	2189	6.26	6.60
材料科学	115	1260	9.13	9.54
化学	173	1749	9.89	10.40
计算机科学	141	706	19.97	20.46
环境生态学	614	1695	36.22	38.31
数学	153	355	43.10	43.84
社会科学	997	2053	48.56	50.72
物理	530	876	60.50	62.72
临床医学	3583	5855	61.20	63.42
生物与生物化学	958	1420	67.46	69.11

上海大学 ESI 全球前 1%学科排名百分位

(注:红色标注表示相较 1 月排名提升)

对工程科学、材料科学、化学三个学科自 2017 年 1 月以来的排名情况进行统计,排名百分位变动情况如下图所示。



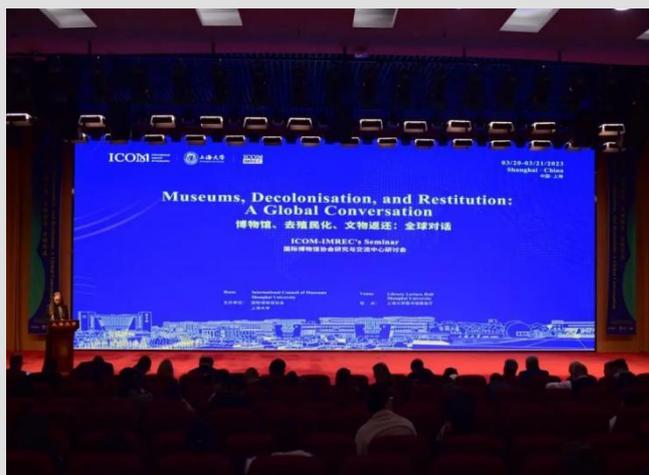
2017 年以来工程科学、材料科学、化学排名百分位变动情况

基本科学指标数据库 (Essential Science Indicators, 简称 ESI) 是目前世界范围内普遍用以评价高校、学术机构、国家或地区国际学术水

平及影响力的重要评价指标工具之一,它是基于科睿唯安公司 (Clarivate Analytics, 原汤森路透知识产权与科技事业部) Web of Science (SCIE/SSCI) 所收录的全球 12000 多种学术期刊的 1000 多万条文献记录而建立的计量分析数据库。

(来源:上海大学官方微信)

开幕! 在上大, 与国际博物馆专业智库对话热点!



3 月 20 日上午 9:00, 由国际博物馆协会 (ICOM) 和上海大学共同主办、国际博物馆协会研究与交流中心 (ICOM-IMREC) 和中国海外文物研究中心两个专业智库承办的“博物馆、去殖民化、文物返还:全球对话”专家研讨会 在上海大学开幕,拉开了为期两天的跨地域、跨文化国际学术互动的序幕。国际博物馆协会总部领导、国际文博界知名学者、国内部分博物馆馆长和东道主上海大学的近 60 位嘉宾和专家学者现场参加了研讨会开幕式。开幕式由上

海大学党委副书记、ICOM-IMREC 管委会副主席、中国海外文物研究中心主任段勇主持。



3月19日晚，上海大学党委书记成旦红与包括国际博物馆协会主席艾玛·纳迪（Emma Nardi）在内的国际博协总部领导亲切会面，共洽合作事宜



上海大学校长、中国科学院院士刘昌胜致欢迎辞。他表示，去殖民化设想下的博物馆是充满合作、对话、兼容并蓄的，相信本次研讨会也会在对话、交流、协商的氛围下在博物馆去殖民立场、文化遗产保护与利用以及文物返还等议题上做出学术贡献。上海大学在未来也将与世界各大博物馆、高校及科研院所一起努力，开展跨学科、跨文化、跨地域的博物馆战略研究和实践共享，从而以国际视野推动学科创新与行业发展。

国际博物馆协会主席艾玛·纳迪（Emma Nardi）在致辞中表示，去殖民化是一个关乎历

史、地域、经济和伦理等多方面的复杂问题，这个议题对于国际博协来说至关重要。这位有着大学教授背景的国际组织主席在致辞中表示，希望专业智库和研究者们能够围绕几个重要问题展开分享、交流与对话，诸如：何为文物归还的权利？何时归还才是合适的？何人决定向何处归还？如何归还？这些问题跨越了国界、文化和专业，并值得国际博物馆界讨论与思考。



国际博协副主席特里·尼亚姆比（Terry Nyambe）表示，近年来，国际博协与上海大学之间的合作卓有成效，全球博物馆事业的共同发展离不开内容广泛的国际合作。2022年在布拉格举行的国际博协全体大会确定了新博物馆定义，该定义突出强调了博物馆的多元与包容。本次学术研讨会所秉持也是这样的理念和宗旨，期待此类活动能够为国际博物馆的发展提供支持。



国际博协研究与交流中心学术委员会主席

卡洛尔·斯科特 (Carol Scott) 介绍了本次研讨会的背景。她提到，国际博协与上海大学共同建立全球性博物馆专业智库的特征，就是组织协调各方学术资源，开展全球性、共同性、前沿性课题研究，并与国际博协战略规划的关键领域相衔接。此次研讨会很好地诠释了国际博协研究与交流中心的定位。她进一步解释道，“去殖民化”与“文物返还”是两个正在不断改变发展的概念，是一个全球性的话题，也是国际博协五年战略规划中致力于推动交流和研究的关键问题之一，我们邀请全球博物馆界的专家学者共享前沿学术理论与实践经验，从多元化的角度反思当今博物馆的范式。



IMREC 学术委员会主席卡洛尔·斯科特致辞



3月20日-3月21日，来自世界五大洲10多个国家的30余位国内外学者将围绕研讨会的两个专题作主旨发言和互动交流，分享全球化、

多样化语境下博物馆去殖民化的见解。



(来源：上海大学官方微信)

奋进！上海大学16个学科进入QS世界大学学科排名前500

3月22日，全球高等教育研究机构Quacquarelli Symonds正式发布了2023年QS世界大学学科排名，覆盖人文与艺术、工程与技术、生命科学与医学、自然科学和社会科学与管理学五大学术领域的54个细分学科。内地高校入榜数量创新高，共有851个学科上榜，上榜高校的数量有99所，位居世界第三，仅次于美国和英国。

上海大学共有16个学科上榜，总数比去年增加3个（建筑与建造环境、艺术与设计、现代语言学），5个学科排名取得进步（社会学由251-300提升至151-200，商业与管理研究由301-350提升至251-300，机械工程由351-400提升至301-350，计算机科学与信息系统由401-450提升至301-350，经济与计量经济学由

401-450 提升至 351-400)，具体情况如图 1 所示。

16个学科进入2023年QS世界学科排名全球前500					
151-200	201-250	251-300	301-350	351-400	401-450
材料科学	建筑与建造环境	现代语言学	化学工程	生物科学	环境科学
社会学	艺术与设计	商业与管理研究	机械工程	经济与计量经济学	
	化学		电子电气工程		
			计算机科学与信息系统		
			数学		
			物理与天文学		

图 1 上海大学入选 QS 世界大学学科排名情况

图 2 为入选学科在内地高校排名情况，排名最高的学科是艺术与设计，位于内地高校第 6 名，所有入选学科均位于内地高校前 15 名。

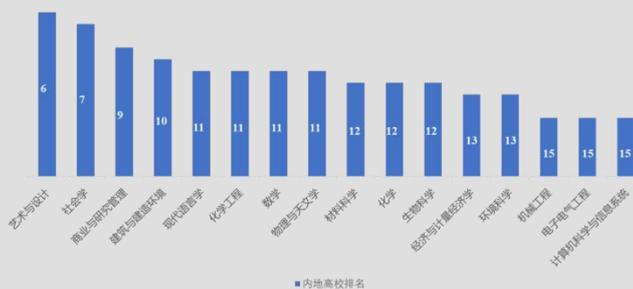


图 2 入选学科在内地高校排名情况

图 3 为入选学科在上海高校的排名情况，排名最高的学科是社会学，位于上海高校第 2 名，所有入选学科均位于上海高校前 5 名。

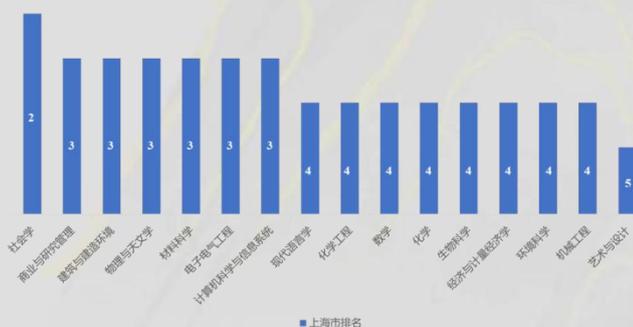


图 3 入选学科在上海高校排名情况

图 4 为近 4 年入选学科的排名分布情况，总的来看上榜学科数量呈稳步上升态势，排名

分布也逐步趋于优化。

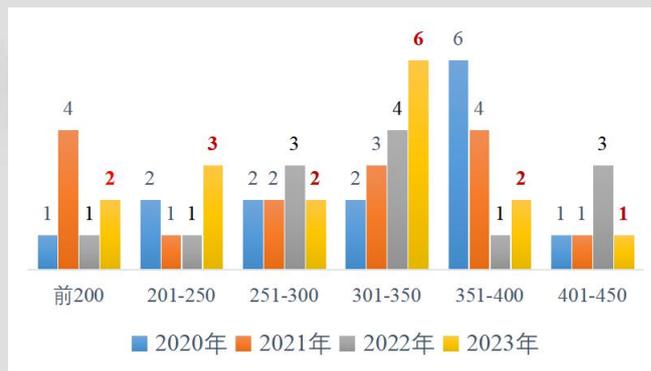


图 4 近 4 年上海大学入选学科排名区间分布

关于“QS 世界大学学科排名”

2023QS 世界大学学科排名由五个指标组成，即学术声誉、雇主声誉、篇均论文引用率、H 指数以及国际研究网络 (IRN 指数，用于五大学科领域排名)。

每一个细分学科排名都是采用四个指标编制的。前两项指标是 QS 对学者和雇主的全球调查，用于评估各高校在各个领域的国际声誉。其余两个指标评估研究影响，基于每篇论文被引用的次数以及和相关的 H 指数。这些信息来源于 Elsevier Scopus 数据库，这是世界上最全面的研究引用数据库。

在五大学科领域则使用了一个额外的指标——国际研究网络 (IRN)，以体现高校持续的国际研究合作。这是在 QS 全球排名咨询委员会的广泛支持下，在 2022 年版本的排名中新引入的指标。

学术声誉：全球学术界学者对各大学的学术表现评价；

雇主声誉：全球雇主对各大学的毕业生评价；

篇均被引：教师的平均研究成果有多大的影响力；

H指数：高校的平均学术产出和影响力。

干就干成一流，做就做到极致，紧扣“贯彻、统筹、奋进”三个关键词，上大人正以时不我待、只争朝夕的奋进姿态持续追卓越、创一流，做晨曦中的赶路人，更上层楼的攀登者！

（来源：上海大学官方微信）

巅峰对决！华为杯第47届 ICPC 亚洲区决赛在上海大学成功举办！

2023年3月24日-26日，华为杯第47届 ICPC 国际大学生程序设计竞赛(亚洲区)决赛在上海大学宝山校区举行。全国各地314支优秀队伍参加比赛，其中280支为正式参赛队伍。来自近150所高校、12所中学、4家企业的他们，线下相聚、同场竞技！



3月25日上午9:00，大赛在上海大学体育馆内开幕。上海大学党委常委、副校长聂清代表组委会及承办方上海大学对各位嘉宾、各位参赛选手的到来表示热烈的欢迎和由衷的感谢。上海大学希望能为所有参赛选手创造提升与检

验自我的锻炼平台，与各机构、高校间加强沟通合作，共同为发现和培养服务国家战略需求和区域经济社会发展的高素质数字化人才作出积极贡献。



ICPC 国际大学生程序设计竞赛亚洲区 EC 委员会主任、北京大学教授李文新表示，ICPC 竞赛是检验教学成果的重要场地，希望参赛选手取得理想的成绩，预祝优胜者踏上世界竞赛的舞台。



上海大学计算机工程与科学学院党委副书记、院长谢少荣表示，参与承办大赛对于学校、学院深化人才培养模式改革、提升拔尖创新人才培养质量有重要意义，希望本次大赛非同凡响、无与伦比、继往开来。

华为公司战略研究院副院长、竞赛管理部部长王爱猛代表冠名赞助商致辞，他表示，华为公司非常重视 ICPC 竞赛，期待能和更多胸怀世界、坚韧平

实、洞见新知的同学一起携手前行，不辜负时代赋予的历史使命，一起构建万物互联的智能世界。



ICPC 竞赛形式为团队合作，每支队伍由三名队员组成，代表学校参赛。比赛期间，三名参赛队员需要在 5 个小时内使用 C/C++、Java 和 Python 中的任意一种计算机语言编写程序，解决 13 道赛题，正确答题数量最多且总用时最少的队伍获得优胜，时间短、题量大。三名队员需要共用一台电脑，因此除了扎实的专业水平外，良好的团队协作和心理素质同样是获胜的关键。



正式赛于 3 月 25 日 10:00 开始。裁判员一声令下，选手开始投入到紧张的比赛之中。仅过了 4 分钟，来自北京邮电大学的“三只蒟蒻”队率先通过了 M 题，场上的气氛瞬间被点燃。选手们不断过题，场馆内五彩缤纷的气球越升越多，大屏幕上滚动的榜单牵动着每个人的心，也考验着参

赛选手的现场抗压能力。4 小时后，来自华东师范大学第二附属中学的“垒球”队以通过 9 题的成绩名列前茅，浙江大学“虚空之梦”队、清华大学“别人 ac 我们 g”队、北京大学“重生之我是菜狗”队暂时位列前三名。在封榜的 1 个小时中，选手们又进行了 1500 多次的提交。经过 5 个小时的思维激战，下午 15 点整，比赛正式结束。



最终，28 支队伍获得金奖、56 支队伍获得银奖、84 支队伍获得铜奖。来自北京大学的“重生之我是菜狗”队摘取桂冠，荣获冠军；来自清华大学的“有手有脚”队获得亚军；来自浙江大学的“虚空之梦”队获得季军。另有 10 位教练获得优秀指导教师奖，11 支队伍获得最快解题奖，2 支队伍获得顽强拼搏奖。



上海大学始终高度重视并将 ICPC 大赛作为

促进人才培养质量提升的重要抓手和锻炼学生科技创新能力的重要平台，多次积极承办大赛，并均取得圆满成功。本次竞赛中，上海大学“夜归人”队荣获银奖。

本次赛事首次将华为挑战赛引入 ICPC 亚洲区决赛。挑战赛共设两个赛道，均来自华为研发业务真实场景。3 小时内，每位选手认真思考、寻求创新，在复杂难题中打破边界，展现出了高超的专业技术。最终，2 人获得特等奖，10 人获得一等奖，30 人获得二等奖，108 人获得三等奖。



在本次 ICPC 正式赛中，特邀包括上海、浙江、山东、安徽等全国 12 所优秀高中派队参与，高校与高中“双高协作”共同探索拔尖创新人才培养的新思路。

本次竞赛由 ICPC 亚洲区 EC 委员会主办、上海大学承办、华为技术有限公司冠名赞助，并得到了上海有孚网络股份有限公司、上海上大海润信息系统有限公司、上海海天信息系统工程股份有限公司、上海擎云物联网股份有限公司、百度在线网络技术(北京)有限公司、腾讯科技(深圳)有限公司、麒麟软件有限公司和上海市安全防范技术协会的大力支持。

大赛充分展示了青年学子的创新能力和团队精神，促进青年人才成长，推进科技创新与党和国家经济发展战略方向同频共振、同向而行，在新征程路上展现青春智慧与力量。

在钱伟长老校长的亲自关心下，1996 年 11 月，此项竞赛活动被引入中国内地，在上海大学首次举办了 ICPC 亚洲区选拔赛。随后的 20 多年，ICPC 活动在中国内地蓬勃发展。如今，这项赛事已成为上海大学培养卓越创新人才的重要实践阵地，凝结了上大人的深厚情感。今后，上海大学也将一如既往地大力支持 ICPC 竞赛，服务国家战略，培养全面发展的卓越创新人才！

(来源：上海大学官方微信)

祝贺！上海大学 34 位学者入选 2022 年中国高被引学者榜单

3 月 28 日，爱思唯尔 (Elsevier) 发布了 2022 “中国高被引学者” (Highly Cited Chinese Researchers) 榜单。该榜单以 Scopus 引文与索引数据库作为中国学者科研成果的统计来源，采用了上海软科教育信息咨询有限公司开发的方法，至 2023 年，已公开发布九次。榜单覆盖了教育部 10 个学科领域的 84 个一级学科，共有来自 504 所高校、企业和科研机构的 5216 名最具全球影响力的中国学者入选。

上海大学共有 34 位学者上榜，较上年增加

9 人，入选人数位居内地高校第 35 名、上海高校第 5 名，入选学者及所属学科详细名单如下表所示。

序号	姓名	所属学科及入选学者数	
1	刘昌胜	材料科学与工程	2
2	张登松		
3	汪小帆	控制科学与工程	5
4	潘全科		
5	彭晨		
6	王曰英		
7	朱晓锦		
8	翟启杰	冶金工程	1
9	李常品	数学	2
10	王卿文		
11	陈玺	物理学	3
12	JEFFREY R. REIMERS		
13	YURIY DEDKOV		
14	张统一	力学	6
15	陈立群		
16	程玉民		
17	江进武		
18	张田忠		
19	丁虎		
20	蔡煜东	生物学	4
21	赵春华		
22	陈雨		
23	肖俊杰		
24	张久俊	化学工程与技术	3
25	王勇		
26	潘登余		
27	沈礼权	信息与通信工程	2
28	张新鹏	计算机科学与技术	1
29	高洪皓	土木工程	1
30	孙德安	社会学	1
31	GUY JONATHAN ABEL	管理科学与工程	2
32	卞亦文		
33	解学梅		
34	赵红丹	工商管理	1

中国学科设置的学术研究生态，完善并科学、精确地描绘了中国学者的科研产出，为进一步理清、分析和研究学者引用表现提供了有效帮助。这也使得更多在细分领域有卓越表现的学者进入到大家的视野中。

(来源：上海大学官方微信)

爱思唯尔“中国高被引学者榜单”以全球领先的信息分析公司爱思唯尔(Elsevier)的引文与索引数据库 Scopus 作为统计来源，采用了上海软科教育信息咨询有限公司开发的方法，从多个维度深度剖析、识别处于科研职业生涯不同时期的中国学者、并系统性展示其科研成果表现。

2022 年中国高被引学者的基础数据提取，使用了进一步优化并更新后的爱思唯尔教育部一级学科分类映射(已覆盖 111 个学科)，这项文章级别的映射使得中国学者的学科归属、学科表现等方面的数据更加直观地展现了契合

校董 动态

谢宇校董：如何研究中国社会？

华人社会学家谢宇，整个职业生涯，都致力于对周围的社会世界进行系统性和实证性的研究。1959年出生于江苏镇江的他，有着非常多元的教育背景，本科在上海大学学习冶金，硕士阶段赴美国威斯康辛大学攻读科学史专业，获科学史和社会学两个硕士学位，后取得社会学博士学位。谢宇教授的独立研究生涯始于密歇根大学，在这里，他开始研究人口、做中国研究，做调查研究家庭。在密歇根大学的26年，谢宇成为社会分层、人口学和中国研究方面的顶级专家，并在2009年入选美国国家科学院院士。



2015年，为了更好地做关于中国的研究，谢宇加入普林斯顿大学社会学系，担任社会学和国际研究 Bert G. Kerstetter '66 讲席教授、当

代中国研究中心主任。谢宇认为，理想中的社会学研究应该做到三个方面：第一是立足于经验事实，以社会现象为基础，第二是关注变异性，第三要融合宏观和微观。

在《重建中国社会学：40位社会学家口述实录（1979-2019）》一书中，谢宇分享了他进入社会学研究的成长之路和对社会学研究的思考，并对中国社会学发展提出了建议。

以下是他的口述：

一、动荡年代的求学经历

童年回忆

1959年10月，我出生于江苏镇江，父母都是医生。父亲的籍贯是浙江临海，他大学毕业以后去了部队工作，参加过抗美援朝战争，担任军医。我母亲也在部队工作，南京军区，一开始是护士，后来提拔成为医生。我父母是在部队医院认识的，后来一起转业来到镇江；再后来，我就出生了。

我的童年是在农村度过的。因为我的父母都是医生，我从小就住在地处乡间的医院宿舍里。这段经历对我很重要，也很珍贵。首先，它让我知道什么叫贫困，就是当时中国的贫困，而这是现在的年轻人没法想象的。当时农村人没有一家能吃上干饭，都是吃稀饭，饭里还要摆些土豆、山芋这些（进去）。肉也很紧张，一般农民家里面一年就杀一次猪，腌一些，大半还要卖掉换一点钱。

除了贫困，我也亲眼目睹了中国社会的分层。当时农村有两种人，一种是官僚（体系里）的，一种是（靠劳动）吃公分的，很不一样。我家跟一般的农村家庭也不一样。当时我们家

虽然在农村，但仍然是城市户口。我爸妈有工资拿，有饭票、粮票、糖票、肉票，还有自行车。别人家吃不上干饭，但我家可以；别人家的孩子没有衣服穿，但我基本上每年新年都有新衣服。总之，童年的这些记忆是很深刻的，这也构成了我对中国社会最初的印象。

“文革”十年

我是1966年上的小学，学校是镇江市八叉巷小学。当时学校是九年制，也就是中小学加起来一共上九年。因为学年开始秋季改春季，再改秋季，耽误了一年，所以到1976年我中学毕业，总共是十年。这十年恰好是“文革”的十年。

那时候局势很动荡，我家也受到了不小的冲击。我母亲出生于一个小资本家家庭，我父亲来自中农家庭。因为家庭成分不好，我家在“文革”期间被抄过两次。我父亲也被关过一年。原因是他对医院领导有一些意见，就去北京上访。上访以后，他参加了一个群众运动组织，叫“红旗军”。那是个“造反派”组织，里面的成员全是复员军人。当时允许各个部门的人“造反”，但是复员军人是不让“造反”的，所以就被定性为“反革命”。虽然很冤，但好在他不是那个组织的主要人物，所以关了一年后没有结论就又放出来了。但这次被关还是带来了问题。因为我父亲脾气不好，在医院里得罪很多人，跟领导的关系也不好，所以他被放出来后不久，我们家就被下放到扬中县新坝公社，下放的时候我正在读小学四年级。

我挺羡慕现在的年轻人，在中小学能学到很多东西。我那时候是什么都没学。我印象中，

那时候的课本很简单，老师教的也简单，所以我感觉什么也没学到。那时候我也不用交作业，要做作业的话就是课间做一下，回家是不用做的。虽然在学校什么都没学，但我很喜欢看书。只要有书，我都喜欢。但那时非常缺书，几乎没有书。因为没什么书读，我小时候就经常打牌下棋。我一般都是跟医院的医生下棋，我在11岁的时候就能下赢成年人，所以他们都觉得我是小天才。我那时不太理解，现在想想小学四年级学生跟成年人下棋是很不容易的。

印象中，在“文革”期间，我读得最多的是《毛主席语录》。从意识形态上讲，我当时的确是信奉毛泽东思想和共产主义制度的，所以那时候愿意为“文化大革命”、为毛泽东做所有牺牲。在行动上，我也很积极的。比如说我参加过“批林”、“批孔”，写过大字报，而且为“反资本主义复辟”去过街上巡逻。不过因为年龄小，我没有当过红卫兵。我看过镇江的武斗，看到工人拿了长矛还有砖头，但抄家、打砸抢我都没有参加过。我唯一参加的是两个：一个是支农、下乡，在农忙的时候帮忙干活；另一个就是检查市场上的小贩。

参加高考

我1976年中学毕业，然后在家等分配等了一年。当时扬中的规定是家里的老大下放，老二可以留下来。不过后来我哥哥下放了，我也没有得到分配。所以在1976年到1977年，我就呆在家里，一直呆到恢复高考。

我是通过广播知道恢复高考的。当时我家有收音机，能听到广播。不过那时也没怎么复习，准备很少。当时老师都说我一定能考上，

但实际上，我高考没有考好。我记得有一道数学题，当时我想一定要先把它解了再做其他的，结果就难在这一道题上，把数学考砸了。然后我第一志愿就没上，去了第二志愿，也就是上海工业大学（今上海大学），读的专业是冶金。

我觉得1977年恢复高考是中国开始改革开放的一个标志性事件。当时很多人怀疑高考不会长期持续下去，所以即便考得不好，也要去上。我哥哥也跟我同一年参加的高考，当时他报的理工科，但他考得比我还不理想，后来因为扩大招生去读了中文。我哥哥不想去，他觉得第二年再考一次可以考得更好。但我父母一定要让他上，说“过了这个村就没有这个店了”。在当时，谁也不知道未来会怎么样，但实际上，高考后来每年都考，变成了一个程序化的事情。

大学生涯

进了大学以后，数学和英文这两门课给我的印象很深，我大学一年级基本上就学数学和英文这两门课。我非常喜欢微积分，觉得它很美，因为逻辑性很强，而且我在班里面也一直是第一名。我的英文基本上是从班上最后一名一直上升到前几名。我中学没有学过英文，学的是俄语，但俄语也没学好。我父亲让我去学英文，但我当时觉得学英文没意义，就没学。但是进了大学以后，我遇到了一个很好的英文老师，他对我帮助很大，所以我就开始一点点学英文，后来我的英文学得也很好。

除了英文老师以外，大学里对我影响比较大的是我的指导老师徐匡迪^[1]。他是我的班主任，我的本科论文是跟着他做出来的，出国也是他推荐的。后来跟他联系虽不多，但是个人

关系一直很好。给我印象比较深的是他的眼光很高。他也不反对我改专业。我一开始读的是冶金，后来到大三的时候，我通过了教育部选拔留美博士的全国统考，当时我报的是科学史专业。徐匡迪挺支持我的，还给我写了推荐信，所以后来我就改行读科学史。

这次转专业可能跟我这个人从小比较喜欢质疑有关。记得读中学的时候，当时讲“批林批孔”，批邓小平，反击右倾翻案风。我就提出来讲，报纸上讲邓小平应该是内部矛盾而不是敌我矛盾，然后就和我们校长争论了半天。我读本科二年级的时候，当时有一个很有影响力、被普遍接受的说法，说中国有很好的文化、历史和政治制度，唯一缺乏的是科学技术。那时候科技救国理论非常盛行。我对这个事情也提出了怀疑，我觉得中国和西方比较，不仅仅是没有技术，可能还缺乏其他的东西。所以我就开始了解哲学、人文、历史的东西，开始看杂书。

我很喜欢看杂书，不希望一辈子做工程师，我觉得工程师没什么意义，但当时有这种想法的人很少，那时候普遍觉得工程师是最伟大的。当时我们不能转专业，所以当我知道教育部要招出国留学的事情后，就想抓住这个机会。幸运的是我考上了。当时一起参加考试的人里面有一些本科就是科学史专业的，但他们没有考过。我的考分很高，主要原因就是我的数学和英语很好，这两门是科学史专业的两个必考科目。

申请出国

按照当时教育部的规定，我在出国留学之

前要先去华中工学院代培一年。当时跟我一起参加代培的大概有二十多人，来自不同的地方，北大、清华、复旦等名校的都有。读科学史的总共有三个，我们仨住在一个宿舍。

当时国家对我们很重视，为了让我们出国，专门引进了托福和 GRE。那时有一种说法，说我们就像清朝公派留学生一样，是代表国家的，我们的护照都是外交部办的。当然，我们也很有自豪感。我们这一代人，特别是读了大学的人很“狂”。我们是 77 级的第一批大学生，而且又是全国第一批被选上出国的，所以很有自信、很骄傲。我记得那个时候带学生证，或者出示学生证都是很骄傲的事情。虽然没工作、没钱，但跟今天年轻人最大的差别就是，作为学生是一件很骄傲、很向往、很有自豪感的事情。

我们在华中工学院这一年主要就做两件事。一是接受英文训练，当时在中山大学有一个教育部的英语基地，我去过那里接受过训练。另一个就是自己联系国外的学校。当时国家虽然同意公派我们出国，但是去哪儿是要自己联系的。我申请了很多学校，最后去了威斯康辛。主要原因是威斯康辛发来的录取通知书和出国签证的信是最早到的。信到了之后，华中工学院都没有通知我，也没得到我的同意就报到教育部去了。因为当时申报难度比较大，所以学校看到一个挺好的就马上上报了。当时的组织性是非常强的，个人根本改变不了组织的决定。

二、与社会学邂逅

初识美国

我是 1983 年去的美国。我想，对我人生改

变最大的事情可能就是去美国。我觉得太新鲜了，从飞机落地到抵达威斯康辛，真的什么都是新奇的。

我到美国以后先去纽约的领事馆报到，那是个新领事馆，刚刚成立。街头也有很多很新鲜的事情，但我那时候还是挺害怕的，因为听说纽约犯罪多，而且领事馆所在的 42 街都是黄色书店。在纽约的领事馆呆了三四天之后，我去了威斯康辛。去了之后，就感觉这个社会跟“文化大革命”中所宣传的“帝国主义一天天腐烂下去”很不一样。这个社会太发达了，从发达程度、人文素质等各方面都更接近我们讲的理想社会。



1983 年初到美国时的谢宇

结缘社会学

我在威斯康辛一开始读的是科学史，花了两年把科学史的硕士读完，同时我还读了社会学的硕士和博士。

我转投社会学完全就是一个巧合。我到威斯康辛之后，国家给我发了一个奖学金，那是一个香港人资助的奖学金。当时拿到这个奖学金的有五个人，我是其中之一。这个奖学金可以报销上课的学费，包括暑假课程，这鼓励我选了很多课。其中就有一门社会学方法课，这

一学我就爱上了，但这是很偶然的。我在华中工学院代培的时候听说过社会学，但我不是学那专业的，所以我不知道具体的内容，也没上过相关的课。但在威斯康辛上过那门方法课以后，我觉得我很喜欢社会学，上课的老师也很喜欢我，他们觉得我一定要学社会学，而且愿意资助我。在那个时候，能得到资助是很重要的，而且我觉得学社会学也很好，所以就在硕士第二年提交了一个学社会学的申请。在两年内我把科学史和社会学两个硕士都读完了，然后又申请到了社会学博士生资助。

我是1985年读博的，那时候威斯康辛的社会学规模很大，一届可以有30到50个学生。所有人都是从硕士开始，都有机会读到博士。威斯康辛的社会学在当时是全美第一。当时中国大陆都不太了解美国的社会学，可能有人知道哥伦比亚、芝加哥，但很少有人知道威斯康辛。我出国报的是科学史，美国开科学史专业的学校很少，恰好威斯康辛有，没想到就这样给我碰上了。所以我读社会学真的是偶然，不仅碰上了，还恰好是排名第一的学校。当时在美国读社会学的华人大多是林南介绍的，多数在美国东部，我是唯一一个在威斯康辛的。但威斯康辛大学社会学是全美国最好的，这一点上我非常幸运。

名师引路

领我入社会学大门的博士导师是 Robert D. Mare[2]，是他把我招进博士项目的，也是他给我的奖学金。中国人都比较讲情义，我至今仍感激他当年对我的知遇之恩。所以到博士毕业的时候，我的导师还是他，一直没有换。此外，

Robert M. Hauser[3]给我的帮助很大，对我的影响也很大，他认为我是他的学生，我也认为我是他的学生，虽然他不是我名义上的博士导师。最后，在社会学这边，对我影响很大的还有 Otis Dudley Duncan[4]，我有一篇文章就是讲他的[5]。但我没做过他的学生，他早就退休了，不在我们系。Duncan 在威斯康辛教过书，Hauser 是他在密歇根大学带的学生。相比 Duncan，我觉得 Hauser 对我的影响更大，但 Duncan 的学术贡献更大，他治学的态度也让我很敬佩。

此外，还有一些经济学系的老师对我影响很大，所以我的很多工作和经济学有关。当时经济学系的一个老师叫 Charles F. Manski[6]，他也是我的合作者，我在方法上跟他学了很多。Manski 当时很欣赏我，他认为我应该改学经济学。当时我不理解他为什么要我改学经济，我觉得学社会学已经很好了，将来会有出息。他当时可能认为社会学的市场太小，经济学盘子大。在美国，社会学和经济学的规模差距大概有两到三倍，但社会学内部有很多是搞质性研究的，真正的量化社会学很少。如果仅就量化来说，经济学的规模可能要比社会学大十倍。

总的来说，威斯康辛的很多老师对我的影响都很大，包括社会学、经济学和统计学的老师。我从这些老师那里获益是多方面的。首先，他们跟我的关系都很好，对我像朋友一样，经常在一起吃饭，对我很客气，经常鼓励我。其次，他们的课我也很喜欢，我从来没这么用功过，但读研究生的时候我很用功。每一门课我都很喜欢，包括理论课我也喜欢。最后，老师也会带着我做研究。我开始尝试写一些文章，

然后给老师看。我最早的一篇文章是讲科学史的，关于 Franz Boas 和统计[7]。他们看了以后，觉得我写文章很有想法，觉得我能做很好的研究。等我 1989 年毕业的时候，我已经有五篇文章发表或被接收了。



谢宇和 Robert M. Hauser 在一起交流

有一点我没想到的就是所有导师都那么优秀，并且对我那么鼓励。他们优秀的程度超过我的思想准备，他们对我的鼓励也超过我的想象。我当时学社会学，觉得能够五年后拿到博士学位就很好了，我没想到他们都认为我可以做教授，而且可以留在美国。美国的老师对所有学生都比较重视和鼓励，但他们也会看学生的潜力怎么样。他们觉得我和别人非常不一样，不仅跟美国人不一样，跟中国人也不一样。我现在反过来看，他们当时可能真的觉得我很有才，觉得我可以做得很好，可以超过他们，所以对我比较下功夫，也很努力。

我觉得，老师这么看重我，跟我的批判精神有很大关系。我喜欢批评，而老师又非常鼓励我批评，他们觉得我这个批评精神是最好的一个方面。我之前从来没意识到批评也可以加分。在中国，如果经常批评人家，人家会不高

兴。我爸妈经常说，我这个性格如果学社会学的话是要关监狱的。但没想到，我在美国读研究生有批评精神，老师反而很高兴，反而非常欣赏我，他们认为我的批评精神是显示我的天赋，显示我很有潜力，所以他们都认为我一定能找到很好的工作。我当时一点都没有自信，因为我觉得我是外国人，英文也不好，又不是社会学背景，根本不可能做老师，更没想到能做有名的老师，但他们认为我是有潜力的。

博士论文

我的博士论文走了很大的弯路。最早，我有点想研究中国，但后来因为很多原因，觉得数据不太好搜集。导师们也不支持我自己搜集数据，他们觉得，在博士研究阶段，应该做一个能驾驭得了的题目。后来，我就选了一个科学史相关的题目，研究社会科学家的成长。因为我是科学史的背景，所以研究这个题目也挺好的，这也是 Robert K. Merton[8]曾经做过的题目。

这篇论文花了我两年多的时间，但我一直不太满意，所以一直没有发表，甚至在我的履历中也从未出现过。原因在于，这篇论文做到最后我有一些疲倦，有些研究没有做下去。所以，虽然这篇论文通过答辩了，答辩组的老师都觉得很好，当时还想让我得奖，但是我自己一直没有发表这篇论文。一直等到二十几年以后，有人看了我的博士论文，说这么好的论文不发太可惜了。我朋友也说只要稍微改一改，就可以帮我发。结果一改，就等于写一本新书——《美国科学在衰退吗？》[9]。这本书是和我的学生 Alexandra A. Killewald 合写的，当时

我想让她帮我更新一下书的内容，结果最后是重新写一本新书。

三、在美国的执教和研究经历

从密歇根到普林斯顿

我 1989 年博士毕业，在 1988 年开始找工作。当时，我的导师们都认为我能在美国找到教职，但我觉得不太可能。他们说，只要找了就一定可以。结果，他们是对的，我是当时美国社会学求职市场上最受欢迎的一个。我大概拿到了十四个面试资格，最后有 5-6 所学校给我发了入职邀请。我考虑比较多的是哈佛大学和密歇根大学，最后决定去密歇根工作。

一般的中国人是很难拒绝哈佛的，但是我当时还是拒绝了，主要的一个原因就是我是做量化研究的，我觉得哈佛的量化传统不行，量化的研究设备也不足。从现在来看，我觉得这还是正确的选择，密歇根对我更合适一些。所以人要学会选择合适的，而不是别人觉得好的。

去了密歇根以后，我觉得很不一样。实际上，在美国做教授比做学生的挑战更大。因为做教授的压力很大，所以我去的第一年，还是挺怀念做学生的。做学生你不管做什么，老师都会全力支持；但做老师以后，实际上大家还是会怀疑的，怀疑你到底行不行。所以去密歇根工作以后，我放弃了博士论文的发表和出版，开展了几项对我来讲是崭新的工作。

一是开始做与人口学相关的研究。密歇根有一个很有名的人口研究中心，所以我去了以后做了一些人口方面的模型，以及跟家庭代际相关的研究。密歇根的人口研究中心跟威斯康辛的很不一样。威斯康辛基本上只研究美国人

口，而密歇根主要研究国际人口，所以我在密歇根还做了一些关于中国的研究。另外，还有一个很重要的因素是，密歇根大学有一个很好的调查中心，我后来做抽样调查也是到密歇根以后才学的。最后，我还开始研究家庭，我后来出了一本跟家庭有关的书，叫《婚姻与同居》（*Marriage and Cohabitation*）[10]，这也是去密歇根以后才开始从事的工作。总之，去密歇根大学对我的影响很大，一个是研究人口和做中国研究，以前我这两方面做得都比较少；另外就是做调查，研究家庭。

在密歇根，我还申请经费做科学相关的研究，毕竟我的博士论文研究的就是科学家，后来我沿着这一方向写了一本关于女性科学家的书——《科学中的女性：职业过程和成果》（*Women in Science: Career Processes and Outcomes*）[11]。这是我的第一本书。这本书在社会学界影响不大，但在整个性别研究和政策研究方面的影响很大，甚至大到超过我的想象。我想主要的原因在于，一般这样的题目在美国都是政治性比较强，先入为主的多，思辨的多，很少有实证的，所以这个领域里面充满了政治意识形态。现在出现了一本书是完全理性的、数据的、实证的，就很受欢迎。特别是社会学以外的，比如经济学、政治学、心理学，很多人都知道这本书。

在教学方面，我主要教方法课，到我后来快离开密歇根大学的时候，我开始教一些跟中国研究相关的课，但还是以方法课为主。所以在密歇根，很多研究生的方法都是我教的，我也带了很多研究生。密歇根大学很器重我，因

为在美国社会学界，我讲的这个方法还是比较重要的。

我 2015 年离开密歇根，去了普林斯顿。去普林斯顿最重要的原因是可以让我更好地开展中国研究。我在普林斯顿新建了一个当代中国中心，这是我去普林斯顿工作的一个条件，他们完全满足了我提出的条件。他们还给了我一个很好的教学研究机构，让我有更好的资源做中国研究，这是我的主要目的。此外，我还想培养学生，那些普林斯顿的学生也很好。

桃李天下

在我的学术贡献里面，很大一部分是培养学生。在这个领域里面，我培养的一些学生是很有名的。比如 Alexandra A. Killewald，她是哈佛社会学系历史上最快拿到终身教授的，她大概只花了五年就拿到了正教授。所以，我的学生是很抢手的。包括吴晓刚实际上也是我培养出来的，他是我的博士后。我的名气也跟我学生的成功有密切的关联。这一点我也是从 Duncan 那儿学的，Duncan 培养了一批学生。

我在培养学生的时候主要做法有两点。一个是要和学生一起工作，就像师父带徒弟那样跟学生一起工作，一起做研究，在合作中培养学生。我一般会跟学生一块儿做项目，也经常跟学生见面。但我没有读书会，我跟学生一般都是一对一。有时候一起写文章，一句一句地写，一句一句地改。

再一个就是要把握大的方向。定量的东西，方向对了，剩下的就是具体的操作。操作基本上人人可以做，所以方向很重要。一般来说，我给学生的研究方向都比较好，所以我觉得我

的学生可能是美国最好的。



多年来，教学一直受到谢宇的重视

我在美国一般会带 1-3 个学生，在密歇根的时候多一些，到普林斯顿以后少一些。这主要是因为密歇根是公立学校，学生的奖学金不是很高，学生要跟导师合作，从老师那里拿到资助，经济上才有保障。而普林斯顿是私立学校，资源充沛，所以学生没有跟导师合作的习惯。

我现在带的中国学生越来越多。现在北大的中国研究中心里面，有两个研究员就是我的学生。我现在有很多中国学生。我觉得量化的东西还是比较好教，因为有路子走，走得对还是不对是很清楚的。只要有假设、问题和资料的支持，东西慢慢做就可以做出来。

年少成名，荣誉等身

我成名比较早，学校也很早就提拔我做终身教授（tenure）。在密歇根，一般六年才能提拔做终身教授，而我是五年。我是 1994 年拿到终身教授的，1996 年就做了正教授。因为 1996 年的时候，耶鲁大学想聘我做正教授，而密歇根也要留我，所以我副教授做了两年就变成了正教授。

在美国，职称的评定不是由发文数量决定的，我在1996年评正教授的时候总共发了十几篇文章，不是很多，但质量都很高。美国大学的职称评定是由同行主观评定的（peer review）。同行认为你研究做得好，就推荐你。我做副教授和正教授都没有什么争议。我记得很清楚，我在评终身教授的时候，学校对外发了十二封信，结果十二封都回了，这是很罕见的。一般的话，发十封回五封就很好了，而且回来的五封里面也有可能是模棱两可的。而我这十二封信的态度都很坚决，都觉得我非常好，这说明学术界认可我的价值。

密歇根大学对我很好，给我加了很多工资。在美国，一般要跳槽才会加工资和一些奖励；我没有跳槽，但也一直给我加工资，提高我的待遇。我在密歇根呆了很久，因为学校对我很好，2001年就给了我讲席教授（chair professor）。我在密歇根是从学院教授（college professor）一直做到最终的大学教授（university professor），而大学教授在密歇根一般一个系只有一个。我觉得密歇根大学的做法国内是可以借鉴的。他们给我的待遇一直很好，为什么？因为他们觉得我以后是会评上院士的，他们以此为荣。所以在我评上院士之前，他们就已经给我院士待遇了。而不是像国内，一定要“看到棺材才流泪”。

我确实很快就评上了院士。2004年我入选了台湾“中央研究院”院士。这个院士的遴选标准很高，但基本上都是很主观的（标准），认为你在这个行业里是最好的，就会颁给你。

现在，社会学领域的“中央研究院”院士就只有我、林南和金耀基三个人，其他的很多都是提名，谁都可以提，但提了以后不一定能过。美国国家科学院院士我是在2009年拿到的。这个院士我拿的也很早，一般能在五十岁以下选上美国科学院院士都算年轻的，而我是四十七岁选上。我在美国艺术与科学院获得的院士就相对更早，是在2004年。

美国对华人学者的刻板印象

我以前没有认识到，但现在感受到了，在美国作为一个华人参与社会科学的研究会有不利的地方。我做学生、助理教授的时候，曾听林南抱怨过，我当时觉得有点奇怪还不理解。我的学术生涯大多数时候的确没有碰到阻力，华人不华人根本没关系。但是最近我反而觉得会有一些，这也是我去普林斯顿的一个原因。

第一个表现就是我的工资比较高，一些人就会觉得对我太破格了，美国一些同事还是有点不能接受。我觉得有一些事情跟中国人的身份还是有关的，比如说美国人对中国人的刻板印象。美国人看中国学者，不仅是社会学，包括经济学、统计学以及其他学科，他们会有偏见。可能这个跟孔孟有关系，他们认为中国人是通过努力、做重复劳动才取得成就的，而不是靠天赋，这实际上是一种偏见。因为每个人都不一样，每个中国人、每个美国人都一样，美国人也有靠努力的。中国文化强调努力，一些人的确是靠努力、靠死记硬背而有所成就，这是有的，但是这用在我身上不是很贴切，因为他们不了解我。

我用的方法是统计，很多人就觉得我是靠

统计，不是靠思想，这样的偏见很容易产生。所以中国学者即使发的文章多，也不一定能说服别人，因为别人会认为这是靠努力、靠重复劳动、靠加班加点得到的。美国社会对华人学者，特别对男性华人学者的这种偏见会比较多。而女性成功的少，所以中国女性中有成就的，大家还是认可的多一些。美国也是强调尽量让女性有更好的成就，所以对女性不会有太多偏见。但是对亚裔的男性就不一样。我们很多华人男性学者在美国都会受到偏见。

偏见这种东西很微妙，最近我才意识到。在美国，亚裔男性学者的确会难一些。所以回过头来看，我能得到这么多认可是很不容易的。而且还有一点，我很幸运，因为我周围的人都是搞定量的，他们相对比较客观一些。最主观的一些人实际上就是搞定性的、搞理论的。这些人会偏见到什么程度？他们会认为欧洲人比美国人好。你即便是美国人，假如你不会欧洲的语言也根本不行。他们认为搞理论的一定要会欧洲语言，而且他们认为中国人就不能做理论家，这都是偏见。这种偏见很容易在这个评价当中产生，而且基本上是下意识的，不一定说出来。

四、回国：参与社会学的重建 与北大的合作

2004年，我经历了一个转型，开始对中国研究感兴趣。在这之前，我跟大陆的社会学者也有联系，不过很少，主要是跟人口学那边的联系。1995年和1996年，我来中国做过一些讲座，主要是讲人口的。

2002年秋天，马戎教授请我来北大做了一

系列讲座。后来出的那本蓝色封面的书，叫《社会学方法与定量研究》[12]，就是根据那一系列讲座整理出来的。那是在北大讲的。那个时候郭志刚教授刚到北大工作，他们觉得北大的方法训练不够，所以让我来讲。我当时讲了六次，效果很好，来的人很多，影响很大，所以北大想把讲座内容出书。这是跟大陆社会学合作的前奏。

后来，我觉得要做得更大一些。所以2004年冬天，我来到北大和林建华常务副校长[13]见面，当时的谈话大概有如下几个目的。一个是，我感觉到中国的社会变化是巨大的，而且是全方位的、划时代的，觉得中国的社会变迁给做研究提供了一个历史性的机会，作为一个社会学家不能放过这样的机会。二是，我觉得中国的社会学还不够好。当然我是批评性比较强的，中国的社会学如果要在世界上有一席之地，就需要量化，所以第二个目的就是要提升中国社会学的品质。最后，第三个目的是想搜集一些数据，这跟第一个有关，希望通过数据的形式把中国的社会变迁记录下来。由此，我就开始跟北大合作。在跟北大的合作中，我们主要有三个项目：一个是暑期班培训，第二个是CFPS调查[14]，然后第三个就是进行中国研究。

在第一个方面，暑期班是从2006年开始的，每年都做，到现在已经做了13年。参与的学生有很多，应该有好几千，这里面有很多学员现在在美国和中国做老师，其中有些人已经做了教授。我自己在暑期班上了三次课，讲线性回归，后来出了《回归分析》这本教材[15]。

CFPS 调查是我和北大从 2006 年开始谈的，我们的目标是，搜集家庭动态的微观数据。这个数据有两个特点。首先，它有多个层次，涉及到个人、家庭、社区三个层次。其次，它是动态的、跟踪性的。与横截面调查比，跟踪调查的挑战更大，但这是密歇根的强项。我们的目标是要做跟踪，做多层次，要全方位地研究中国。所以，我们的标准很高，数据出来以后质量也的确很高。这几年，CFPS 还在继续做，每两年做一次。北大在这方面投入很大，一年将近一千万。

最后，我在北大建立了一个研究中心——社会研究中心。成立这个中心要感谢林建华。我认为林建华是改革开放以来最好的校长，他对北大的贡献非常大。我们今天看到北大很多比较好的东西都是林建华一手做的。他是一个化学家，但他清楚地意识到不同专业的作用，特别是社会学的作用，所以他对社会学给予了很大的支持。当时，他在自然科学领域做新体制、搞特区，就是根据一个学者或一群人的需要搞一个特区。他也答应给我做一个社会学的特区。我最早是 2010 年开始和林建华谈这件事，到 2012 年中心就正式开张了。

北大的社会研究中心是研究员编制。现在除了我以外还有五个人，都是年轻人，其中四个人是助理教授，他们都是从海外回来的。这个中心的行政放在光华管理学院，跟社会学系是分开的。在光华的支持下，我们自己开设公共课程，自己招研究生、博士生。我这个中心人数虽少，但都是精英型的，我们的发表有很多在国外期刊。

与其他高校的合作

除了跟北京大学在这三个方面的合作，我跟国内其他高校也有合作。首先是中国人民大学，我一直在人大兼职，参与过他们的 CGSS 调查[16]。另外，人民大学的社会与人口学院对我比较友好，我每年可以在那里带一个博士生，有时候是社会学的，有时候是人口学的，一年一个，已经带了好几年了。另外我还参与了复旦大学和中山大学的调查项目。

如何做中国研究

做中国研究一定要对中国的基层社会有所了解，多看多想。我以前生活在农村，看到农村的贫困和基于户口的分层，这对我后来的研究影响很大，但现在的年轻人缺乏基层的生活经历。我现在最担心的就是年轻人对基层的了解不够。所以，一定要下去多看看、多了解。社会学很重要的一个方面，就是移情，就是要从别人的角度去看待问题。从这点来讲，我觉得现在的年轻人在这方面做得不够。不仅田野做得不够，想象力也不够。做田野是一回事，在做田野的时候能否提出想法、并将想法操作化是另一回事。

比如说我们现在研究婆媳关系，以三代为例，女性跟妈妈住和跟婆婆住就有很大的差别。女性生一个孩子，收入会降低很多，因为她要做的家务会多很多。假如她是跟她自己妈妈住，那么这要比她自己独立住都要好，因为自己的母亲是帮女儿的，但是婆婆则多是要“欺负”媳妇的讲起来都是三代同堂，但真的很不一样。这个想法其实很简单，但是需要操作，我们做

出来的结果很明显：我们发现，女性跟婆婆住，生一个孩子收入会下降 20%；假如跟丈夫单独住，生一个孩子收入会下降 10%；但是跟自己的妈妈住，收入就不会有什么损失[17]。

这个研究在大陆是能做出来的，因为大陆女性跟妈妈住的数目很大，而台湾就很少，这跟社会主义变革有关。女性结婚以后跟自己妈妈住是一种很新的形式，是一种现代性的体现，这个在古代是不允许的，因为嫁出去就等于夫家的。在大陆，这种居住方式的流行是近几十年变革带来的，是很特别的。我们现在好几篇文章都在做这个。



2019年在昆明举行的中国社会学年会上做主题演讲

做中国研究要立足中国的情境，也要放眼世界，从跨国比较的视野来研究中国。若无比较，我们从何知晓中国在哪些方面、以哪些形式有别于世界上其他的社会？实际上，中国社会与其他社会有着许多相似之处，其差异在很多时候体现在程度上而非类型上。从程度上的差异提出问题是研究社会情境变异性的起点。

比如，经济不平等不单只是当代中国社会才会面临的问题，而是全球性的社会问题，只

是在不同国家、不同时期的程度不同。当我们

将经济不平等状况加重的中国与几乎同时期也经历了经济不平等加剧的美国相比较时，就能更清楚地看到中国经济不平等的独特来源[18]。类似地，当我们讨论中国社会阶层固化的时候，如果能够将其置于多国比较的框架之下，就会发现尽管中国的垂直社会流动性较过去有所下降，但其代际流动水平和开放性仍高于当今许多西方发达国家[19]。

对中国社会学发展的建议

在我看来，中国社会学发展的当务之急是培养未来的社会学家，让他们能够做出高质量的学术研究，取得与西方发达国家学者相比肩的学术成就。这一点并非遥不可及。事实上，中国在自然科学和工程领域所取得的成就已经走在了世界前沿。单从发表量上看，中国的科技产出仅次于美国，甚至在个别领域中已经超越了美国，而且质量也在不断地提高。中国的社会学学者也拥有类似的契机：中国急剧的社会变迁已成为全球学术界关注的现象。如果中国学者能够提高研究成果的质量，在思维上有所创新并客观地理解正在发生的变化，中国社会学的发展必定势不可挡。

如今，许多世界性的期刊和出版社逐步向中国学者开放，一些中国的期刊和出版社也将中国学者的研究推向世界，中国学者国际发表的数量增长和传播已成为一种趋势。与此同时，从学科发展的角度来说，我们应当谨记：在学术界，质量最重要，研究质量永远重于发表数量。我们要有足够的耐心去期待真正优秀的作品诞生；我们也可以适当鼓励一些严谨的重复

性的研究，至少这些研究能够肯定或质疑前人的发现。但同时，我们需要警惕那些貌似达到国际发表的标准、使用前沿的量化模型，但却内容肤浅、具有误导性，甚至结论完全错误的研究。那些存在于已发表研究中的错误无法挽回，但所幸量化研究的可重复性意味着我们还有机会去发现既有研究的问题和更正结论。由此，我对未来的中国社会学，尤其对年轻的学者，提出三条建议：首先，要提高方法论上的严谨性，尤其重视研究问题的提出和研究设计的环节，研究在方法论上站得住脚要远胜于数据的丰富和模型的奇巧。其次，与学术同行分享你的数据等研究资料，在制度上鼓励数据公开与共享，这样才能更好地挖掘既有的研究资源，避免浪费，还可以校验学术发现。第三，中国的学者要参与到社会学更广泛的学术社区中去，而不仅仅只参与中国的学术社区，不要人为地划定学术社区的中西阵营，要推进同行评议和学术批评，以促进彼此研究工作水平的提升。

五、对社会学的几点思考

社会学的三个要素

在我的心目中，实际上有两个“社会学”。一个是作为学科的社会学，另一个是理想的社会学。社会学作为一个学科，特别是美国社会学，我是持批评态度的。我觉得美国的社会学有很多瑕疵，可能中国的社会学也有相似的问题。我觉得社会学有很多危机，这是我对社会学作为一个学科批评。然而，理想的社会学应该空间很大。以前，我对社会学很崇拜，觉得研究社会学能发表、能出名，就很好；但我现在觉得并不够好，因为在我想象当中，社会

学应该可以更好。

我觉得，这个更好的社会学应该给人一个不同的视角。经济学和心理学在研究同一种社会现象的时候就有各自的视角，但它们都有缺陷。心理学假定人的心理都是一样的，同质性强；而经济学过于以理论为基础，脱离实际太多。社会学的视角应该比它们更好，更贴近实际。

我觉得，理想中的社会学应该做到三个方面。一个是立足于经验事实，以社会现象为基础。第二个是关注变异性（variability）。社会现象都有异质性，家庭有家庭的异质性、单位有单位的异质性、人与人之间都有异质性。实际上，不平等就是异质性，社会关系也是异质性，所以做社会学研究一定要关注异质性。最后一点，我认为最好的社会学应该要融合宏观和微观。社会怎么变化？个人又怎么改变社会？这应该是一个从微观到宏观、结构性和个体性之间的交互。总的来说，我认为，完美的社会学应该包含这三个要素。

社会学的本土化

社会学的本土化是一个争议很大的话题。我在《社会学研究》上发表过一篇文章提出了我对这个问题的看法[20]。我认为，社会学本土化是一个伪问题，中国社会学的发展需要走出本土化的误区。

在我看来，中国学者通常会在三个不同的范畴中使用本土化概念。一是议题本土化，也就是认为有些社会现象或问题唯中国独有或在中国尤为突出，比如户口、计划生育政策、差序格局、人口流动等等。这些学者认为，在中

国开展社会学研究应当优先聚焦于这些问题。我认为，议题的本土化是从事社会学研究的起点，也是所有社会学学者的共识。国内学者在研究议题本土化的实践上并不成问题，因为几乎所有国内学者都只做中国研究。

然而真正的问题在于，对部分宏观议题的追求在一定程度上导致了国内社会学研究选题的单一性和同质化，同时也使另一些相对微观的、经验性的议题遭到忽略，特别是那些对未来可能有重大影响的议题。从这个意义上说，我认为中国社会学面临的实际问题并不是议题的西方化或美国化，而是缺乏判断议题学术价值的长远意识。中国社会学不必为突出本土化特征而束缚研究选题，更不必去争论这些议题是中国的还是美国的，而应关注议题本身在中国长远而非眼前的学术价值和潜力。

二是应用的本土化，也就是将西方社会学的理论和方法应用于中国，并对其加以改进和创新，使之契合本土特质，成为适用于理解中国社会现象的工具。在我看来，一切将西方社会学概念、理论、研究方法或策略应用于中国的研究都必须考虑与中国社会的契合性，或者更广泛地说，一切将社会科学的理论与方法应用于具体的社会或历史情境的研究都必须考虑与当下情境的结合。但这一主张与追求本土化无关，而是对一个学者最基本的要求，在任何一个国家都应如此。

我们在研究中国社会时需要了解中国，同样研究美国社会也需要了解美国。打着本土化大旗的中国社会学研究未必能诞生有原创力的学术成果，而有原创力的中国社会学研究则必

须充分、细致地将中国社会情境融入其中。粗暴地套用西方社会学知识而无视中国情境的中国研究，或者任何一项无视具体社会情境的研究，原本就不是好的学术研究。粗糙、劣质的学术作品的确不少，但它们只能反映学者学术水准的高低，而不应简单地将之归结为美国或西方社会学的“入侵”。



2019年访问南京大学时做家庭、教育与社会流动讲演

最后是范式的本土化，也就是中国社会学需要从传统文化（如儒家伦常、差序格局、传统中国的认知体系）中发展新的理论、方法，甚至从认识论层面去形成植根于中国历史文化的新范式。一些学者认为，只有使用新的范式才能生产出让当地人产生共鸣的知识，才能建立起独立自主的学术风格，才能给社会学带来创造力和活力。我不同意这个观点。我认为，认识到中国文化、历史，乃至认知体系的独特性是一回事，而这些独特性能否作为理由来反对现代社会科学以逻辑推理和实证为基础的学科规范则是另一回事。

社会学是一门学科，作为一门学科就必须遵循共享的、预设的有关什么是好的科学研究、什么是证据及如何研究的规范。在这一点上，我认为中国社会学仍属于广义上的社会科学，而不能

够也不应该成为以另一个范式为基础的学问。无论中国社会有多么与众不同，中国社会学的价值仍然在于它是社会学。如若中国社会学变成了一门其他的学问，要建立在其他范式的基础上，那它将不再是社会学。

如果认同中国社会学仍是以社会科学为学科范式的，那么学术研究就要基于证据，而不能因为是中国、对中国有更多的感同身受，便理所当然地认为自己比外国人更了解中国，或提出的观点和理论不需要证据的支持和检验。虽然具体采用的研究方法可以选择和改进，但研究证据应是严谨的，并通过可靠的方法获得。这些标准是普适的，没有文化之分。同样，虽然理论的适用情境不是一成不变的，但理论的价值在于它的逻辑性。如果逻辑成立，换一个场合该理论也应同样适用。所以，讲证据、讲逻辑的研究规范同样适用于中国。

总而言之，我认为，中国再独特，仍为世界各国中的一员；中国的社会学也仍是世界社会学的一部分。在这个意义上，无论是议题本土化、应用本土化还是范式本土化都是伪命题。本土化的倡导者时常担心中国社会学会迷失在对美国社会学的盲目模仿中，但却不曾考虑到：当学者在研究中认真对待中国情境时，中国社会学不会变为美国社会学，只有美国社会学才像美国社会学。很多中国学者将社会学本土化视作非常值得忧虑的问题。如果觉得这是个问题，那主要是缺乏对社会学的认识，尤其是对如何做出一个好的社会学研究的认识。

在 20 世纪 80 年代，当社会学在中国刚刚恢复学科建设的时候，本土化也许是一个不错的切

入点，因为那时候，大家对社会学的了解不深，本土化在当时的历史背景下有着积极的意义。但是今天的中国社会学已经成功走过了本土化的阶段，并肩负着更为艰巨的历史使命：中国的社会学学者应当有能力超过西方学者，在世界范围内对这个学科的主流领域有所贡献，而不只是对中国做出贡献。

中国的社会学家在发展中国的理论和方法时应该考虑的已经不再是社会学本土化的问题，而是如何做出一流的社会学研究，使其理论和方法有助于整个社会学学科的知识积累并产生国际影响。这也意味着我们需要参与到世界范围内社会学学科的对话中去，需要与西方社会学家竞争，需要在国际已有的学术共识的基础上通过更为严谨规范的方法获得世界影响力。当我们还没有做到这些时，我们不能用本土化作为掩护，或以之作为逃避的理由。好的研究终究是好的。一个真正好的研究，应该既能被中国人欣赏，也能被西方学术界欣赏，它既是本土的，也是世界的。

定量与定性

在中国，定量取向的实证研究经常成为本土化提倡者攻击的对象。其实，这种反实证倾向存在已久，并非中国社会学中主张本土化者的首创。我在《社会学方法与定量研究》这本书中曾经写道：“反实证主义的情绪蔓延很广，从对数字资料和统计方法的不信任，一直到对当代定量社会学的一无所知。”在了解甚少的基础上的批判是浅薄且有误导性的，定量方法的不完善并不能成为反对定量方法的理由。实际上，即便作为定量研究者，我也并不认为定量研究能解决所有研究问题。研究方法的选择

取决于研究问题和研究资料。

定量与定性只有风格上的区别，而选择哪种方法取决于被研究的对象或问题，也取决于研究资料。在描述总体分布和研究原因和结果时，定量研究能够做得更好；在提供对现象所有可能的解释及理解机制的发生过程时，定性研究能够提供更丰富的洞见；如果针对研究对象或核心概念没有很好的定量操作化方案和可靠的定量数据时，采用定性研究也许能更好地了解真实的情况；而当有较成熟的定量操作化方案时，定量研究能更好地检验理论假设。

我认为，做研究应当以事实为依据。这个“据”既包括定量的据，也包括定性的据。所以，我不反对定性。定性资料可以作为“据”。但是定性的据有它的局限性，这个局限性就是变异性。我在《社会科学的三个基本原理》[21]这篇文章中曾经提到，社会科学方法上最大的困境就是变异性。社会科学的研究对象是会变的，而且也是有很大差异的。比如说女性，不同女性之间很不一样，所以我不能通过研究自己的妈妈来研究女性。因为别的女性不像我妈，所以我不能够以我了解的来代表其他的人。同样，费孝通研究江村，你怎么知道其他村是跟这个村是一样的？你没法证明，所以你能只能做一个猜测，提出一个模型，这个模型是不是普遍适用还需要定量研究来验证。

总之，我认为，定性研究是有价值的，通过定性研究可以描述清楚事情发生的过程，获得新的启发，但做定性研究需要对研究结论的一般化和普遍化加以限制。因为社会现象是有变异性的，不能够从少量特殊的推出普遍的。而定量研究关注的是总体，总体内部本身就是充满变异性的。

从这个意义上讲，定量的方法虽不完美，但却是社会科学描述变异性最为可靠的工具。我认为统计学并不能解决一切问题，但是除了它以外也鲜有更好的方法了。

(来源：知识分子)

林毅夫校董开讲：《新结构经济学与高质量发展全面建设社会主义现代化国家》

2022年12月20日，上海大学泮池书院临港讲学暨上海大学新结构经济学研究院第三届实验班开班仪式精彩举行。著名经济学家、北京大学新结构经济学研究院院长、上海大学董事、上海大学新结构经济学研究院名誉院长林毅夫教授出席开班仪式并主讲开班第一讲，主题为《新结构经济学与高质量发展全面建设社会主义现代化国家》。



上海大学党委常委、副校长、上海大学新结构经济学研究院院长聂清，著名经济学家、湖南师范大学原副校长、上海大学泮池书院院长欧阳晓，上海大学经济学院党委书记陆甦颖，上海大

学经济学院党委副书记、副院长、泮池书院执行院长冯玉鑫，上海大学经济学院副院长刘康兵出席本次讲座。此外，参加本次讲座的还有上海大学泮池书院、上海大学新结构经济学研究院第一届、第二届、第三届实验班同学以及来自全国新结构经济学同盟高校老师和同学们。上海大学新结构经济学研究院副院长兼秘书长、上海大学审计处处长尹应凯主持讲座。

首先，上海大学市委常委、副校长、上海大学新结构经济学研究院院长聂清致开场辞。聂校长对林毅夫教授及团队以及全国新结构经济学兄弟高校长期以来对上海大学和新结构经济学研究院的关心支持表示感谢。聂校长对成功入选“第三届上海大学新结构经济学实验班”的24位上大优秀学子表示祝贺。随后，聂校长介绍了上海大学泮池书院。

上海大学泮池书院成立于2022年9月23日，由经济学院、管理学院、美术学院、音乐学院和社区学院（经管大类）等5个学院共同组成，著名经济学家、湖南师范大学原副校长欧阳晓教授担任院长。聂校长回顾了上海大学新结构经济学研究院成立三年来取得的成果，上海大学新结构经济学研究院致力于打造融理论创新和政策实践为一体的新结构经济学重要高地，在推进人才培养、科学研究，服务社会等方面均取得不俗的成绩。最后，聂校长对实验班学员提出要求，希望同学们不辜负伟大时代、不辜负林老师对青年学子的期望，早醒早起、晨曦赶路、更上层楼，为中国自主理论创新贡献上大学的更大力量！

随后，著名经济学家、湖南师范大学原副

校长、上海大学泮池书院院长欧阳晓致辞。欧阳校长介绍了经济学国际话语权所具备的三个条件并以林毅夫教授为典范详细解读了三个条件。欧阳校长认为，掌握经济学的国际话语权需要具备三个基本条件：一是研究的对象具有典型意义；二是研究的成果具有创新价值；三是交流的手段具有国际性。欧阳校长指出，从林老师的学术研究中可以发现掌握经济学的国际话语权需要深刻了解社会经济生活并受过规范思维训练，选择对世界经济发展具有普遍意义的领域，提出具有创新价值的理论或原理，构建中国风格的经济学话语体系。最后，欧阳校长希望老师和同学们不断加强对新结构经济学以及林老师严谨治学规范的学习，推动我校经济学科进入高质量发展阶段。

紧接着，林毅夫教授开展题为《新结构经济学与高质量发展全面建设社会主义现代化国家》的讲座。讲座聚焦于“从新结构经济学视角解读如何推动高质量发展和建设社会主义现代化国家”这一关键议题，主要围绕“如何贯彻新发展理念”“如何构建新发展格局”以及“如何让企业自发按照比较优势发展”这三个部分展开。



林教授首先指出，从新结构经济学视角来看，要全面贯彻新发展理念，关键在于按照要

要素禀赋结构所决定的比较优势进行技术创新和产业升级。具体来看，新发展理念的五内涵包括创新、协调、绿色、开放、共享。第一点是创新。创新包含两个方面：一是技术创新，即现有产业使用新技术替代旧技术；二是产业创新，即现有产业进入附加值更高的产业。如果企业所使用的新技术和新进入的产业都是符合要素禀赋结构所决定的比较优势，在有为政府为其解决软硬件基础设施、降低交易费用的基础上，此类企业在国内国际市场就会有最低生产成本和最大竞争力。第二点是协调。新结构经济学将所在产业和所用技术都符合比较优势的企业称为具有自生能力的企业，由于此类企业在国内和国内市场都具有竞争力，因此不要求政府进行补贴；而不符合比较优势的企业，由于生产成本较高，其无法离开政府保护补贴而存活。当一个地区的企业普遍具有自生能力，则能够实现经济的快速发展，进而创造可观的财政税收，使得政府具有更多资源进行协调工作，致力于解决城乡、地区、物质与精神、人和自然发展不平衡、居民失业等问题。第三点是绿色。随着收入水平提高，人民对美好生活的需求会增加，美好生活需求的重要内涵之一是生态环境的改善。为了满足人民对于生态环境的需求，政府会制定必要的环保措施来敦促企业实现绿色生产。新结构经济学研究表明，不管是政府还是企业要实现绿色发展，按照比较优势生产是必要前提和关键基础。如果企业具有自生能力，其落实政府环保规制的意愿会最高；如果企业不具有自生能力，在无法保证自我正常发展的情况下，企业采用绿色环保技

术的意愿会低。此外，从政府层面来说，当地政府担心不具备自生能力的企业无力承担环保支出，强制执行环保政策可能导致企业倒闭，进而影响社会稳定和地区发展，因此政府执行环保政策的意愿也会降低。第四点是开放。按照定义来看，如果企业符合比较优势，其生产的产品不仅在国内具有竞争力，在国际市场同样具有竞争优势，因此其会选择出口一部分产品；反过来看，如果企业不符合比较优势，向国外购买产品比在国内生产会更加便宜，因此其会选择进口产品。无论是出口还是进口，都需要经济体系实现更高水平的开放。第五点是共享。新结构经济学指出，按照比较优势发展可以实现效率和公平的统一。首先，当企业按照比较优势进行发展创新，其在国内和国际市场具有最大竞争力，即具有最高生产效率；中国目前依然是劳动力相对密集、资本相对稀缺的发展中国家，如果企业发展得好，就可以创造更多的就业机会。由于低收入群体的收入来源主要是劳动收入，因此企业按照比较优势发展，可以让以劳动力收入为主要收入来源的低收入群体得到充分就业，共享经济发展果实。

此外，按照比较优势发展，能够最快将国家或地区的要素禀赋结构从资本相对短缺和劳动力相对丰富升级为资本相对丰富和劳动力相对短缺，此时工资价格会上升，即穷人资产会得到快速增长；富人收入主要来自于资本，由于资本由相对短缺变为相对丰富，资本相对于劳动力而言会贬值，进而使得收入分配得到改善。新结构经济学研究表明，当国家或地区按照比较优势发展，收入分配相较于违背比较优

势发展的国家或地区而言会更好。其次，在第二次分配中，如果企业按照比较优势发展，政府财政收入会有较大幅度的增加，因此有更多资金解决城乡、地区差距和教育投资等问题，进一步缩小收入差距。再次，在第三次分配中，如果企业按照比较优势发展，会提高产业升级和经济发展速度，此时会有一些企业家抓到产业升级的机会，使得其产品在国内和国际市场具有竞争优势，进而在短时间内积累大量财富，例如福耀集团、腾讯、京东等。中国具有己立立人、己达达人的优良传统，再加上财政税收的激励机制，利用技术创新、产业升级创造财富的优秀企业家会有意愿进行第三次分配中的慈善捐赠等行为。整体而言，如果按照比较优势发展，可以实现创新、协调、绿色、开放和共享，能够完整、准确、全面地贯彻新发展理念。

接着，林教授深入分析了构建“以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进”的新发展格局的必要性。新发展格局于2020年提出，主要有三方面原因：第一，2020年新冠肺炎疫情冲击国内和国际经济发展，国内生产生活在3月份基本逐步恢复稳定，但是其他国家的经济发展依然遭受冲击，国际贸易受到影响。在此形势下，国内产品更多需要国内市场来进行循环消化；第二，美国对中国实行技术封锁和产品封锁，为了不被卡脖子，需要依靠国内自己攻关、生产来提供；第三也是最为重要的是，新发展格局的提出反映经济发展的基本规律。我国出口比重从2006年的35.4%下降到2019年的17.4%，其反映经济发展的两个基本规律。

一是与规模经济相关。现代制造业的规模经济很大，如果一国经济规模小，当制造业达到规模经济时，需要依靠国外市场消化的比重就高；如果一国经济规模大，制造业生产的产品在国内市场消化的比重就高。例如小型经济体新加坡在2019年出口比重高达104.9%（超过100%是因为将进口原材料中间产品加工后出口的产品计算为出口产值），当新加坡的制造业达到规模经济时，需要依靠国外市场消化的比重高。二是与服务业比重相关。美国出口比重在2019年只有7.6%，主要原因在于美国是以服务业为主的国家，服务业占GDP比重达到80%，并且服务业中有很多是不可贸易的。基于上述两点基本规律，可以很好理解：2006年中国人均GDP是2099美元，2019年中国人均GDP是10098美元，随着经济规模在世界占比从5.3%扩大到16.4%，服务业比重从2006年的41.8%提高到2019年的53.6%，出口比重也就从2006年的35.4%下降为2019年的17.4%。展望未来，随着中国经济发展和收入水平提高，我国的经济规模会越来越大、服务业占比会越来越高，出口占比会越来越低，国内循环占比会越来越高，即国内大循环的主体地位会越来越重要。

值得注意的是，虽然现阶段提出要“构建以国内大循环为主体的发展格局”，但是先前提出的“充分利用国内国际两个市场两种资源”的发展思路依然重要。原因在于：要构建以国内大循环为主体的发展格局，最重要的是扩大经济规模和提高服务业占比，这两者的前提都是国内经济要实现良好发展。新结构经济学认为，企业在技术创新和产业升级时要充分利用

比较优势。2019年中国经济总量占全世界的16.4%，即市场规模占全世界的16.4%，说明存在83.6%的国际市场有待开发。由于符合比较优势的产业生产的产品在国内和国际市场都具有竞争力，因此要充分利用好国内和国际两个市场。反过来看，对于那些不符合比较优势的产业，例如自然资源型产业和资本密集型产业，由于该类型产业的国内生产成本会比较高，因此要充分利用国际市场来满足国内需求。整体来看，要构建以国内大循环为主体的新发展格局，要求我们按照比较优势发展；而充分利用国内国际两个市场和两种资源是按照比较优势发展的必要条件。

同时，林教授进一步指出，中国按照国内国际两个市场和两种资源的思路不断开放与发展也是化解美国试图与中国脱钩的最好方式。美国为维持其霸权地位，对我国接连发起贸易战和科技战，并且希望联合其他发达国家与中国“脱钩”。但是，高科技产品需要大量研发投入才能取得突破，而取得突破后可以获得多少利润，则取决于它有多大的市场。目前中国每年为全世界经济增长的贡献在30%左右，按照购买力平价计算已经是全世界第一大市场。德国、日本、韩国等发达国家如果跟随美国与中国脱钩，就会失去中国市场，那么可能没有办法获取相应利润继续研发投入，进而失掉领先地位。上个月德国总理率商业领袖代表团访华就是很好的佐证。概括来说，只要我们坚持对外开放、充分利用国内国际两个市场和两种资源，美国试图围堵我们的图谋就不会成功，我们就有更多的机会争取有利于自身发展的国

际环境。

那么，如何让企业家自发按照比较优势进行技术创新和产业升级？林教授强调，需要有两个制度保障，第一，需要有完善的市场经济体系。只有在完善的市场经济体系中，要素相对价格才能充分反映各种要素相对稀缺程度。要素相对价格信号可以引导企业家的技术选择与产业升级符合要素禀赋结构的特性，例如在资本相对短缺、劳动力相对丰富的要素禀赋结构下，企业要具有竞争力，应该选择进入劳动密集型产业和使用劳动密集型技术。另外，随着资本快速积累，资本会变为相对丰富，劳动力会变为相对短缺，企业在自己产业内部会不断使用资本来替代劳动力，例如现阶段东部沿海的劳动密集型产业会倾向于使用机器设备替代人工，以此实现产业结构向资本密集型产业转型升级的目的。同时，在技术和产业结构随着资本积累不断升级的过程中，也要发挥好有为政府的作用，克服技术和产业升级过程中必然会出现的硬的基础设施和软的制度安排的瓶颈限制，来为企业家创造良好的市场环境。第二，要坚持高水平对外开放。根据前面论述可知，按照比较优势发展，必须充分利用国内国际两个市场、两种资源。不管是市场改革还是市场开放，都需要有为政府的积极推动。

最后，林教授总结到，全面、完整、准确地贯彻新发展理念的前提是按照比较优势推动产品和技术创新，构建新发展格局同样要求按照比较优势进行技术创新和产业升级，按照比较优势发展则要求坚持推动社会主义市场化方向改革和追求高水平对外开放。在未来经济

发展中，我们具有以下优势：首先，目前国内人均 GDP 是 1 万 2 千美元左右，与发达国家相比存在相当大的差距，按照市场汇率计算，大约为美国的 25%，相当于日本在上世纪五十年代和韩国在上世纪八十年代相对于美国的水平，日本和韩国在后来十多年里实现 8% 以上的高速增长，这意味着中国同样具有相当大的发展潜力。其次，与处于追赶阶段的日本、韩国等相比，目前我国还具有“新经济”的发展优势。一方面，我国在如数字化技术、人工智能等新经济产业和发达国家处于同一起跑线；另一方面，新经济领域最关键的投入要素是人力资本，我国具有人力资本丰富、国内市场巨大的优势，因此具有换道超车的潜力；此外，在百年未有之大变局中，虽然我们可能会面临美国等国家在技术和产品方面的封锁，但是相信在坚强的中国共产党领导下，可以利用新型举国体制优势谋求发展。林老师强调，在这三方面优势的支持下，只要我们按照比较优势发展，相信能够实现 2035 年达到中等发达国家水平、在 2049 年成为社会主义现代化强国的目标。

在问答环节，针对同学们提出的问题，林教授逐一进行精彩而详实的解答。



张楠钰同学提出：当前中国经济总量是美

国的 70% 左右，与 1995 年日本相对于美国的比例相近，但是日本在 90 年代后期经济一度陷入停滞；随着国内疫情政策的调整，中国经济发展又将站在新的路口。林老师曾经指出信心在市场中非常重要，那么在新结构经济学视角下，中国进一步实现高质量发展的信心源泉在哪里？

林老师指出：中国跟 90 年代的日本相比，虽然在总量上相对于美国的比例是相似的，但人均量是不一样的。当日本经济总量达到美国的 70% 时，日本人口大致只有美国的一半，即日本的人均 GDP 要高于美国的人均 GDP。人均 GDP 代表人均劳动生产率，即日本的人均劳动生产率在 90 年代时已经高于美国，日本产业技术处于世界最前沿，大部分产业技术水平已经领先于美国，例如芯片制造技术，因此日本的技术创新和产业升级只能靠自己发明。纵观历史，从工业革命以后，一个普遍的发展事实是世界最前沿国家经济增长率在 3% 左右，其中有 2% 来自于人均劳动生产率的增长，1% 来自于人口的自然增长。日本经济增长缓慢有三方面原因：一是产业技术水平达到世界前沿，不再具有后来者优势；二是进入人口老龄化时代；三是泡沫经济破灭带来的负面冲击。中国的情况与 90 年代的日本是有差异的，按照市场汇率计算，中国的人均 GDP 只有美国的 1/6，按照购买力平价计算，人均 GDP 只有美国的 25% 左右，后来者优势依然很大。需要注意的是，后来者优势的来源不决定于经济规模的相对量，而是决定于人均 GDP 的相对量，并且后来者优势的作用机制是一个国家和地区可以依靠引进、消

化、吸收先进技术来发展经济。按照购买力平价计算，2019年中国人均GDP只有美国的22.6%，相当于日本在1956年相对于美国的水平，日本从1956到1972年，平均每年经济增长速度是9.6%，人口增长率是1%，即人均劳动生产率的年增长是8.6%左右。这表明到2035年之前，即使人口出现老龄化，只要充分利用后来者优势，国内经济依然具有8%的增长潜力。当然，经济增长潜力的实现不仅要依赖供给侧的技术变迁，同时还需要充分释放内需潜力，应该重视全球气候变暖、城乡收入差距等现象对需求侧产生的负面影响，利用新型举国体制的优势克服种种困难。



李佳豪同学提出：在遵循比较优势实现技术创新和产业升级的过程中，是否会产生某些消极影响？例如现阶段我国第三产业呈现蓬勃发展态势，这是否会挤占第一产业和第二产业的就业机会，导致产业结构更深层次的扭曲，应该如何较好地利用比较优势进行产业升级？

林老师指出：经济发展过程本身就是产业结构不断调整的过程。随着经济不断发展，劳动力会进入附加值更高的产业。由于制造业附加值一般高于农业，因此会有劳动力转移到制造业；当制造业得到发展之后，居民收入水平

提高，产业进一步升级，导致服务业增加，更多就业机会将会出现在服务业。再者，随着收入水平提高，百姓对生活服务业（例如文化、旅游、餐饮等）的需求会越来越高，因此会创造更多的就业机会；随着制造业水平提高，对生产服务业（例如金融、会计、运输等）具有更高需求，这同样可以创造更多就业机会。只要充分按照比较优势进行发展，相信可以实现充分就业。日本和韩国是很好的例子，这两国的失业率都处于低水平。

最后，上海大学新结构经济学研究院副院长兼秘书长、上海大学审计处处长尹应凯分享了学习林毅夫教授开班第一讲的感想。尹老师指出，林教授的报告整体围绕新结构经济学所倡导的“比较优势”展开，按照比较优势发展是落实新发展理念、构建新发展格局和实现高质量发展的必要条件。林教授的报告运用大量数据，结合历史纵向比较与当代横向比较，系统地对我国三大优势，即后来者优势、新经济优势、新型举国体制优势进行分析和归纳。尹老师强调，年轻的学者不仅要学习新结构经济学的理论知识，更要学习林教授“本体与常无”——从经济学现象与问题本身出发的严谨的研究方法与学术精神！



（来源：上海大学新结构经济学研究院）

褚晓波校董：打造独具魅力的人民城市文化会客厅



博物馆与城市如何互利共生？博物馆人应当如何发扬创新精神，为博物馆未来发展提供更多解决方案？

“我们正在努力打造一个博物馆计划，把上海博物馆打造成一个独具魅力的人民城市文化会客厅。”上海博物馆馆长、上海大学董事褚晓波介绍，未来上博将通过实施“大博物馆计划”构建“3+X”新发展格局，即以人民广场馆、东馆、北馆为核心，待条件成熟时，在海内外设立若干分馆，打造具有世界影响力和具有中国特色、中国风格、中国气派的博物馆文化品牌。



创建于1952年的上海博物馆是一座大型的中国古代艺术博物馆，馆藏文物102万余件，其中珍贵文物逾14万件。作为面向全球的博物馆，上博藏品曾到访过全世界30多个国家和地

区、70余座城市，在150余场展览上展出。在这里，公众可以看到“包罗中国古代艺术万象”的艺术通史陈列，感受跨越8000余年的时空对话，也可以欣赏到常换常新的来自五大洲的文明礼赞。

2023年新年伊始，上海博物馆首度联手英国国家美术馆，推出“对话世界”文物艺术大展系列第二个展览——“从波提切利到梵高：英国国家美术馆珍藏展”，共展出52件油画作品，涵盖波提切利、拉斐尔、提香、戈塞特、卡拉瓦乔、伦勃朗、克劳德、康斯特布尔、塞尚、马奈、莫奈以及梵高等50位欧洲艺术巨匠。这一跨国大展堪称中国大陆有史以来举办的最高规格的西方美术史展览，同时也是庆祝上海博物馆建馆70周年期间的重磅展览。

“英国国家美术馆珍藏展”是如何促成的，展览的背后有什么样的幕后花絮？除了审美价值外，这次大展还有什么样的时代和文化启示？上海博物馆正在打造的“大博物馆计划”是什么？2022年第四季度“中博热搜榜”位居百强榜首的上海博物馆如何打造自身影响力？馆长褚晓波在专访中进行了深入解读。



东方卫视主持人 雷小雪：

12月1日上博发售了4万张早鸟票，上线40个小时就全部售罄。这好像是上博自2008年

起免费开放参观后的第一个收费展。

上海博物馆馆长 褚晓波：

确实也有很多原因，我们大部分的展览都是用财政的资金，所以都是免费的。但是我们现在也发现，博物馆要引进一些非常高品质的展览，光靠财政的资金是远远不够的。如果仅仅是依靠财政经费，我们一年也许只能举办一个高品质的展览。

我们这次虽然是收费的展览，但也是公益性的收费，主要是弥补我们在整个展览运作过程中一些重要的成本支出，比如借展费、保险费和运输费等等。



主持人：

52 幅画作 60 亿人民币保险估值，对于一个展览来说，这样的价值意味着什么？

褚晓波：

应该说是我们国内有史以来规格最高的一次，确实引进的成本非常高。我们为了这次展览也是动足脑筋。整批画作分了 7 个批次空运到上海，所以运输成本也很高。2022 年 12 月 22 日，两批共 19 幅作品运抵上海博物馆。其中 4 幅画作尺寸过大，需要拆门后运进博物馆。这也是上海博物馆人民广场馆舍建成 26 年来第三次拆门迎接大型展品。



主持人：

这次展览最受关注的展品之一就是梵高的作品《长草地与蝴蝶》。

褚晓波：

这幅作品也是这次 52 幅油画当中保险估值最高的，将近 10 亿人民币。当然我们前期跟英国国家美术馆的馆长也做了很多沟通，希望能争取梵高《向日葵》的到来，但是这幅作品此前刚去过日本和澳大利亚巡展，现在需要保养，最后馆方就给我们推荐了另一幅梵高作品《长草地与蝴蝶》。



很难想象，这是他去世之前画的。其实梵高的每一幅作品都是他的一个自画像，通过描绘来反映他另外的一个精神世界。这次我们观众就可以在上博近距离欣赏这批欧洲艺术名作。



主持人：

上博正在积极举办“何以中国”“对话世界”“百物看中国”等系列文明大展，这三大系列重磅展分别承载着什么样的功能？

褚晓波：

“何以中国”文物考古大展主要是展示我们“中华文明探源工程”的研究成果。特别是去年我们举办了“何以中国”的首展“宅兹中国——河南夏商周三代文明展”，重点展示中原文明发展的历程。我们现在正在准备策划“何以中国”系列的第二个展览，重点展示长江下游的早期文明。“何以中国”这个系列就是要讲好我们中国自己的故事。



“对话世界”文物艺术系列大展就要讲好世界的故事，促进中外文明交流互鉴。总书记也经常提到，通过文明交流互鉴来促进各国人

民相亲相知，共建美美与共的文明百花园，所以这个也是我们上海博物馆要做的重点展览。

与此同时，我们最近正在策划“百物看中国”文物艺术出境大展，把上博文物送到其他国家的博物馆进行全球巡回展览，其实就是向全球讲好中国故事。

我们对标的是世界最一流的博物馆，卢浮宫、大英博物馆、纽约大都会博物馆等等。中国古代艺术是我们上博最核心的特色和资源。但是光靠这个我觉得还不够，我们需要不断拓展新的领域。除了中国的文物，我们外国的文物，也要开始征集收藏，研究展示。

为什么要举办“对话世界”文物艺术系列大展，就是要让我们的中国观众可以了解全世界各个地方的文明，各个民族优秀的文化，这是我们上海博物馆的使命。



主持人：

未来上海博物馆将通过实施“大博物馆计划”构建“3+X”新发展格局，“3+X”具体是指什么？

褚晓波：

未来上海博物馆会以人民广场馆、东馆和北馆三个馆作为我们展示的主要窗口。这三个馆都建成以后，预计总建筑面积会超过20万平方米，应该说也是我们国内最大的博物馆集群之一，我们把它叫做“博物馆航母集群”。

未来人民广场馆的定位就是以特展和专题展为主，至少会有几十个展厅，这样的话我们每年至少可以办几十个特展。东馆体量将是我们人民广场馆的三倍。所以东馆的定位就是以中国古代艺术通史为主的常设展。未来两个馆全部改造好以后，就会形成一个优势互补。

北馆我们给它的定位就是以考古为主，当然它的核心是长江口二号古船，那么还会有其他的跟考古相关的一些内容，我们都会植入到这个北馆里面去。



主持人：

我知道您其实亲自主持了5艘水下沉船的打捞，有非常丰富的水下考古的经验。您认为，对于上海这样一个通江达海的城市，有一个古船博物馆会带来些什么？

褚晓波：

我参与发掘的古船还是比较多的，但是其他古船都是发掘完，把文物提取出来资料做好，就变成了博物馆里的一件展品。

如果把它打造成一个古船博物馆，那就完全不一样。我们从考古发现到保护，到后面博物馆的建设，都是同步进行的。这在全世界也是第一次。我们有非常多的科研机构可以帮助我们进行考古发掘与文物保护。最重要的就是让这艘古船始终处于一个实验室保护的状态。

主持人：

对于公众来说其实是非常好的一个科普的宣传。

褚晓波：

所以长江口二号古船博物馆，未来肯定是一个活态的博物馆，就是我们博物馆已经造好了，但是我们的考古发掘工作还在进行当中，所以未来我们的观众进博物馆参观的时候，除了参观我们的文物，还能看到整个考古发掘的过程。



雷小雪：

“中博热搜榜”2022年第四季度榜单，上博位居百强榜首。上博如何来打造这样的热度？

褚晓波：

首先我们要提供高品质的内容供给，这是非常重要的，没有好的展览，好的教育活动，就不会吸引观众过来。所以还是内容为王。

现在我们上海博物馆开设了各种新媒体账号。对于博物馆来说，推广社会教育的职能现在是越来越重要，特别是去年国际博物馆协会公布了博物馆的新定义，也是强调博物馆一定要为公众搭建一个知识共享的平台。

我们还在精心打造“上博学院”。如果我们上博博物馆展厅是第一课堂，那么“上博学

院”就是第二课堂。未来我们会扩大“上博学院”的能级，把它打造成一个社会美育的大课堂。



主持人：

所以未来的博物馆不仅是我们考古文明的展示厅，也是我们讲好中国故事的文化客厅。

褚晓波：

上海博物馆的馆藏文物非常丰富，我们现在有超过 100 多万件文物，但是未来真正能在上博这三个馆展出的文物还是非常有限的，我们算了一下，估计也就 2% 的馆藏文物可以向公众展示，还有将近 98% 的文物静静地躺在我们的文物库房里。

我们后来就想到，可以跟其他博物馆进行合作，进行文物内容的输出，所以我们未来要在海内外设立若干个上海博物馆的分馆。

到目前为止，我们国内还没有任何一家博物馆可以到海外开设分馆，这个任务有难度也有挑战。我们上海是世界看中国的窗口，所以我觉得我们要加强国际传播能力的建设，我们上海博物馆有责任，也有这样的使命。

（转载来源：上海博物馆）

张大钟校董当选新一任上海市排球协会会长

2 月 16 日，上海市排球协会在上海东方绿舟体育训练基地召开第十一届会员大会，大会宣布完成新一届理事会改选工作，上海大学董事张大钟当选新一任上海市排球协会会长。

上海市排球协会会长久以来致力于推动排球项目普及与发展，在高水平竞技和青少年人群普及之间建立起桥梁。始终活跃在中国体育产业第一线的张大钟，与排球有着不解之缘，并一直致力于推动中国和上海的排球事业。其曾参与创办中国第一家专业电视体育频道——上海有线电视台体育频道，其间参与组建国内第一个职业排球俱乐部——上海有线排球俱乐部，并出任总经理。走上职业化道路的上海有线男女排在随后几个赛季双双屡创佳绩，分别缔造了九连冠和五连冠的伟业。



从学生排球运动员，到体育媒体人、俱乐部掌门人，再到体育产业的开拓者，重回排球

界“履新”的张大钟表示自己对排球始终初心不变、热情不减，将秉承历任会长的优秀工作作风，协同各方资源，运用多维经验，通过自己和团队的努力，继续紧紧围绕上海排球的建设发展开展工作，积极探索新的协会工作模式，推动上海排球运动、排球文化的持续繁荣发展。

张大钟介绍，接下来上海排协工作将围绕数字媒体的应用、扩大协会赛事在全市的覆盖面、增加排球爱好者的交流从而带动体育消费等目标，进一步完善排协管理机制，高效协同各方力量。

(来源：人民日报、今日头条)

林毅夫校董荣获 2022 年度全国政协委员 优秀履职奖



2022 年度全国政协委员优秀履职奖表彰仪式 1 月 17 日在北京举行，全国政协常委、经济

委员会副主任，北京大学新结构经济学研究院院长、上海大学董事、上海大学新结构经济学研究院名誉院长林毅夫获评 2022 年度“全国政协委员优秀履职奖”。

他的颁奖词如下：

怀赤诚报国之心，秉追求真理之志。立足中国实践，推动理论创新；问道中国发展，奉献真知灼见。坚持问题导向，研究高质量发展；阐释经济规律，坚定稳增长信心。履职经验丰富，以双向发力干出新时代政协委员新样子。

林毅夫的“身份”很多：第七、八、九届全国政协委员，第十三届全国政协常委，第十、十二、十三届全国政协经济委员会副主任。曾任全国工商联副主席，现任北京大学新结构经济学研究院院长、南南学院院长、国家发展研究院名誉院长，国务院参事。2008 年至 2012 年，担任世界银行高级副行长兼首席经济师，成为世行史上首位来自发展中国家担任此等重要职务的人。

一个人在职业生涯收获多种“身份”不难，难的是，把每一种“身份”都做到优秀。

林毅夫做到了。

“三农”情怀

林毅夫被称为“农业经济学家”，因为他是从研究我国农业问题走上经济学研究之路。他最早出版的专著是 1992 年的《制度、技术与中国农业发展》，书中围绕农业改革和农村发展提出一系列政策建议，该书获得了国内经济界的最高奖——孙冶方奖。

林毅夫对农业、农村、农民有天然的情结。他曾说：“如果了解中国的现代史，了解中国

的社会、经济结构，就会发现，农村是中国现代化过程中最关键的问题。穷人绝大部分在农村，解决了农村的问题，不就解决了中国的贫困？解决了中国的贫困问题，也就解决了世界贫困的一大半。”这种情怀，也始终贯穿于他的政协履职中。

1994年，美国世界观察研究所的莱斯特·布朗发表论文，认为中国工业化挤占粮田，随着人口增长，必将出现粮食短缺，进而造成世界性的粮食危机。一时之间，“谁来养活中国”的谬论在国际社会甚嚣尘上。1996年9月，全国政协召开“展望二十一世纪论坛”，主题是“展望二十一世纪世界的亚洲与中国：研讨本世纪末下世纪初，亚洲和中国在世界上的地位、相互关系以及面临的机遇与挑战”。那次会上，有20多位外方正式与会者，来自亚太和欧洲18个国家。身为八届全国政协委员的林毅夫在会上专门对布朗的观点从学理上提出驳斥。他在发言中指出，布朗的预测忽视了现代科技改良品种提高粮食单产的潜力，更忽视了中国粮食科研水平在世界上的领先地位以及中国政府对粮食生产的政策支持。随后，林毅夫把当时的发言整理成《论中国粮食的未来供给与需求关系》一文在媒体发表，又在中国香港地区有影响力的《明报》发表整版文章《中国人有能力养活自己》，对布朗的谬论给予有力驳斥，在国际上发出“中国声音”。

1999年，林毅夫针对国内出现的严重的通货紧缩、生产能力过剩、就业机会减少，进城务工农民回流农村，收入下降等问题，第一次提出“新农村运动”的概念，建议中央政府在

全国范围内发起一场以实现农村自来水化、电气化、道路网化为核心的新农村运动，加快农村地区和生活消费有关的基础设施建设，以此来启动广大的农村市场消化过剩产能，同时，“一石双鸟”地缩小城乡差距，解决“三农问题”。林毅夫在“三农”领域的主张被国内学界及政府部门所认同。随着改革开放的深化，林毅夫也不断根据我国发展转型的需要，将研究扩展到国民经济的方方面面。不过农村贫困问题一直是他关注的焦点之一。2017年全国两会期间，林毅夫提交了《关于加快产业向西部贫困地区转移的提案》。该提案的形成，源于他多年来持续对西部地区，特别是新疆和田地区的深度调研。2021年以前，和田是新疆脱贫攻坚的主战场，10个未摘帽贫困县中，和田就占了一半，2013年底贫困发生率达37.43%。无调研不发言。从2015年开始，林毅夫连续五年围绕和田地区开展调研。通过与地方政府部门座谈，实地走访职业教育机构、产业园区、乡村社区，林毅夫详细了解了南疆地区经济社会发展情况和存在的实际困难。他提出，和田地区要抓住东部产业结构调整5年到10年左右的窗口期，多措并举吸引劳动密集型产业的转移。林毅夫的建言得到和田地委、行署和新疆维吾尔自治区党委政府的重视和采纳。

林毅夫也从那次调研之后，每年亲自带队，动员东部的制鞋、成衣等企业到和田投资，5年里创造了近10万新增制造业就业，为和田地区如期打赢脱贫攻坚战作出积极贡献。在2017年11月全国政协第十二届常委会第二十三次会议期间，林毅夫代表无党派人士界作题为《充分

发挥我国制度优势 坚决打赢脱贫攻坚战》的发言。他指出，要在科学研判贫困地区资源禀赋状况、准确掌握致困致贫原因的基础上，大力开展特色产业扶贫。因地制宜引导和鼓励有条件的企业利用集体闲置土地、房屋等创办“扶贫工厂”“扶贫车间”，积极发展农产品加工、手工艺、来料加工等投资少、见效快的项目，吸纳贫困人口就近就业，提高贫困人口自我发展能力。

2018年6月，全国政协十三届常委会第二次会议举行大会发言，林毅夫又作了题为《承接劳动密集型加工业转移，实现新疆绿洲经济地区精准脱贫》的发言。“就业是民生之本，也是破解和田贫困问题最为有效的办法。”林毅夫建议，要设立“和田就业扶贫特别试验区”，出台一揽子政策，有针对性地招商引资，承接东、中部尤其是对口帮扶地区的劳动密集型加工业。以“一县一品”的方式，形成数个数万人以上的产业集群。同时，从国际竞争的角度制定新政策，让转移到和田的劳动密集型加工企业的投资经营利润率不低于其在海外的平均利润率，吸引准备转移到国外的企业到和田投资。对目标产业内转移到和田的企业的开办费、原料运进及产成品外运费，增值税、所得税、出口退税以及用工与社保方面给予优惠政策。2020年，新疆实现剩余16.5万贫困人口如期脱贫、560个贫困村退出、10个贫困县全部摘帽。其中，和田在就业上采取群众自愿、政府服务相结合，确保脱贫群众中有劳动能力的人就业全覆盖，达到产业脱贫、就业脱贫双覆盖、双保险。

随着脱贫攻坚战取得伟大胜利，中华大地又开启了全面推进乡村振兴的坚实步伐。2022年12月，中央农村工作会议召开，习近平总书记强调，全面推进乡村振兴、加快建设农业强国，是党中央着眼全面建成社会主义现代化强国作出的战略部署。这是党中央加强“三农”工作的鲜明态度，也是向社会各界发出强农重农的强烈信号。对此，林毅夫认为，农为邦本，本固邦宁。在中国共产党和国家、民族的发展历程中，农业农村农民始终占据着举足轻重的地位。农业强国是社会主义现代化强国的根基，满足人民美好生活需要、实现高质量发展、夯实国家安全基础，都离不开农业发展。此次中央农村工作会议是在中共二十大后召开的重要会议，对全面推进乡村振兴做出具体翔实的部署，大大提振了全国人民加快建设农业强国、全面建设包括农业农村现代化在内的社会主义现代化建设目标的信心。



最大的回报

翻看履历不难发现，林毅夫在人民政协专门协商机构履职已久，算得上是一位“政协老

兵”，他经常在全国政协全体会议、常委会等重要会议代表无党派人士界作大会发言。如此一位经济界的翘楚，在汇聚各界精英的政协平台又会是怎样一种状态？同为经济界别的全国政协委员杨建平在自媒体公众号“梨树院”撰文这样形容：温文尔雅，不苟言笑，不论发言讨论，还是私下交谈，都字斟句酌，“不打诳语”。

林毅夫很忙，有学校的课程，有统战领域的会议，有国务院参事室的工作，有经济学界的研讨，有时候在国内遇到国外会议还要晚上通过视频参会，用他自己的话说就是“忙得不亦乐乎”。但是，无论多忙，作为“责任委员”的职责从未忘记。回望过去的一年，林毅夫在政协平台的履职记录排得满满当当：1月17日，参加全国政协2021年第四季度宏观经济形势分析会，围绕国内经济发展新形势发言；1月21日，参加全国政协常委会工作报告和提案工作报告党外人士意见征求会并发表意见建议；1月24日，参加全国政协在京全国政协常委专题座谈会；1月25日，参加全国政协委员读书群活动，围绕《解读中国经济》中的相关内容作线上导读；3月参加十三届全国政协五次会议，代表无党派人士界作大会发言；6月20日，参加以“统筹推进绿色低碳高质量发展”为主题的全国政协常委会会议并作大会发言；8月22日，参加以“坚持实施就业优先政策”为主题的全国政协常委会会议，协商议政；9月21日，参加全国政协主办的《中国共产党政治协商工作条例》学习座谈会，从无党派人士界的角度，围绕“增强责任使命、提高协商能力”作交流

发言……

2022年10月16日，是林毅夫最感荣幸的时刻。林毅夫说：“我作为无党派人士代表，坐在人民大会堂主席台上认真聆听了习近平总书记所作的报告，深受鼓舞，倍感振奋。”当看到报告中阐述的以中国式现代化实现中华民族伟大复兴的宏伟蓝图，林毅夫感慨万千。林毅夫说：“自1840年鸦片战争以后，我国沦为西方列强的半殖民地，‘人为刀俎，我为鱼肉’，复兴中华民族成为几代知识分子不懈追求。在中国共产党的领导下，我国取得了政治独立、经济快速发展。作为自鸦片战争以来的第六代知识分子，生活在和平发展的年代，我国现在比历史上任何时期都更接近中华民族的伟大复兴，与前几代知识分子相比，我们这一代最为幸运！”第六代知识分子——是林毅夫对他们这代亲历改革开放事业的知识分子的界定。正如他当年从“士不可不弘毅”中取名的初心一样，林毅夫的内心深处印刻着中国知识分子的使命，以国家天下为己任，将“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为后世开太平”作为最高追求。

2022年11月，全国政协十三届常委会第二十四次会议召开，以“学习贯彻中共二十大精神”为主要议题。林毅夫代表无党派人士界作题为《坚持高质量发展 推进中国式现代化》的大会发言。林毅夫说：“中共二十大报告系统描绘了新时代中国特色社会主义的宏伟愿景，全面擘画了未来中国经济社会发展的壮美蓝图。高质量发展是成功推进中国式现代化的时代要求。只要坚定信心谋发展，坚持以人民为中心

的发展思想，随着‘双循环’新发展格局的构建，在 14 亿多人口迈向共同富裕的征程上，我国经济实现高质量发展的前景广阔，潜力巨大。”台上的林毅夫不疾不徐地表达着自己的观点，还是那样的儒雅风范。成就无数、光环耀眼的林毅夫，如何看待此次获评“优秀履职奖”？

林毅夫对记者说：“行百里者半九十。在百年未有之大变局下，民族复兴的新征程中，我们必须随时准备接受风高浪急，甚至是惊涛骇浪的挑战。作为政协委员，要不忘初心、牢记使命，发挥自身所学，密切所联系的群体，想党之所想，急国家之所急，为党为国贡献智慧，知无不言、言无不尽。协商平台给政协委员资政建言提供了一个有效的机制保障。作为政协委员，如果所作所为被评为‘优秀’，幸也！但是，能有这样一个贡献所学的机会，能够让我们于心无愧，就是最大的回报。”

韧性

2022 年是极不平凡的一年，无论家国还是个人，都在重重挑战中迎接新变化。林毅夫也不例外。他说：“过去的一年，我们的国家、社会和我个人的工作生活都经历了诸多未曾预料的挑战。百年未有之大变局加速演进，新冠疫情持续在各国肆虐，俄乌冲突爆发，国际石油粮食价格高涨，经济下滑，对我国和世界各国造成巨大冲击，我的个人生活、工作计划很多被打乱。所幸经过改革开放以来 40 多年的快速发展，国家和个人都厚积了许多资源和能力，在面对挑战时能够妥善应对，做出必要的调整，我国的经济社会稳定，个人的工作、任务也如期完成，表现出了韧性。”有两个细节可以更

直观地感受这种“韧性”。

其一，调研中。2022 年 4 月，以林毅夫为团长的全国政协无党派人士考察团走进北京经济技术开发区、北京证券交易所、通州区于家务乡等地，围绕“加快经济社会高质量发展，推进共同富裕”主题开展考察调研。疫情冲击给国内带来需求收缩、供给冲击、预期转弱、部分中小企业经营遇到较大困难等一系列问题。不过，在此次考察中，林毅夫和考察团成员注意到，一些头部企业、平台企业正在积极探索通过不同方式赋能中小企业，把帮扶中小企业与推进共同富裕结合起来，同时，党中央高度重视中小企业发展，国务院及地方政府先后出台一系列扶持纾困措施，为中小企业排忧解难，成效明显。林毅夫认为，中小企业是创造财富、提供就业、分享财富的重要方面，在实现共同富裕中发挥积极作用。中小企业发展得好，共同富裕就更有保障。结合考察情况和全国的实际情况，考察团完成了调研报告，为党中央科学民主决策提供参考。林毅夫对中小企业的关注由来已久。早在 2014 年全国政协十二届二次会议期间，林毅夫针对当时部分地区出现中小企业倒闭潮等问题，提出《关于加快金融结构调整优化纾解小微企业融资困境的提案》。该提案从优化金融体系建设的视角，就纾解中小企业融资困境提出建议，得到有关部门重视。值得一提的是，2019 年，全国政协成立 70 年来有影响力重要提案名单公布，100 件提案获表彰。林毅夫的这件提案榜上有名。

其二，笔耕不辍。作为北大教授，林毅夫在 2022 年下半年给本科生和研究生开了三门课。

受疫情影响，校外活动少了，反而让林毅夫有更多的时间与学生课下交流互动，批改同学们的作业、学习心得，指导学生的研究。林毅夫告诉记者：“利用这段时间，我整理了一些文稿，现在已经积累了两本书稿《切磋集》和《园丁集 II》，准备完善后在今年出版。其实这种工作节奏和 2020 年上半年疫情刚暴发时类似，当时我也利用居家时间，把自己与学生互动的资料收集汇编成《解惑集》和《园丁集》两本书，2021 年已经出版。”作为中国改革开放后第一位从西方学成归国的经济学博士，林毅夫作出的一些前瞻性分析常常引起国内，甚至国际上的广泛关注。他将这些观点结集出版，既是为了给学生“传道授业解惑”，也是为了在国际舞台多传播“中国声音”，长年累月，著作等身。林毅夫始终认为，来自中国的理论不仅能够更好地解决中国的问题，而且作为发展中国家，中国的条件和其他发展中国家较为相似，来自中国的理论能够比来自发达国家的理论更好地帮助其他发展中国家解决他们的问题，为世界提供“中国方案”。2022 年 5 月，林毅夫举办了新书《中国与西方：当前经济、政策与应对》分享会。这本书是他与哥伦比亚大学教授扬·什维纳尔共同邀约全球十几位知名学者和经济学家，从当前政策、贸易、局势和分工、创新、数字化和领导力等多个方面讨论疫情中的全球经济新现象与新政策。林毅夫说：“疫情防控要在具体落实层面上做到科学有效，不能层层加码。在这种状况下，政府要用有效的政策帮助这些中小微企业渡过难关，争取在动态清零以后迅速地恢复生产生活。”2022 年

11 月，我国公布优化疫情防控的“新二十条”措施，坚决纠正简单化、“一刀切”、层层加码等做法，反对和克服形式主义、官僚主义。如今，烟火气重回人间。而这一切，恰恰体现林毅夫所说的“韧性”。对此，林毅夫表示，当前经济工作的首要任务是改善社会心理预期，提振发展信心。这就需要深入贯彻落实中共中央的各项部署，增强消费能力，改善消费条件，创新消费场景，发挥超大规模的国内市场优势。要切实落实“两个毫不动摇”，通过政府积极财政政策的投资，带动全社会的投资，推动传统产业利用好“后来者优势”进行改造升级，以及新兴产业利用好“换道超车”的优势做大做强，以提升生产力、竞争力和收入水平。路漫漫，当求索。新的一年已经开启，展望更远的未来，林毅夫表示，只要民族尚未完全复兴，知识分子的责任就尚未完成。

最后，林毅夫对记者表达了自己的愿望：“我希望在新的一年里，在建言资政上多尽一点力量，做好作为老师的本职工作，深化来自我国经验总结的经济学理论创新，推动自主知识体系的构建，培养好年轻有为的学生，把民族复兴的接力棒往下传，能在国际上的各种论坛多发‘中国声音’，分享‘中国智慧’，为其他发展中国家摆脱贫困、建设人类命运共同体尽一分力量！”

（来源：《人民政协报》）

走近李宏塔：对外联络处一行赴合肥拜访校董

3月21日，上海大学对外联络处处长、校友会办公室主任陈然与上海大学出版社系列丛书之一——《走近李宏塔》一书的作者胡开建、叶庆一行专程赴合肥拜访李大钊之孙、“七一勋章”获得者、安徽省政协原副主席、上海大学名誉董事李宏塔及家人。



继《走近邓伟志》一书的创作和出版，对外联络处将《走近李宏塔》人物传记作为今年董事会“临洋书话”品牌的重大专题立项，此行陈然与该书两位作者专程登门拜访，与李宏塔名誉董事及家人、同事等近距离交流，开展调研和采访，推进此书的撰写工作。



陈然代表校党委书记成旦红、校长刘昌胜，以及校董会秘书长欧阳华副书记，向李宏塔同

志及家人转达亲切慰问，详细汇报了百年上大纪念工作的成果成效、董事会校董提议的推进落实情况等，以及上海大学2023年“贯彻、统筹、奋进”之年的董事会工作要点。李宏塔感谢学校领导的关心和慰问，对学校推进高质量发展、书写新百年新篇章充满希望。



安徽广播电视台李宏塔专题摄制组对此次拜访进行了现场录制，陈然一行参与访谈并一起整理挑选李宏塔历年工作照片和资料，以及在上海大学相关活动的照片、视频素材。



(供稿：董事会秘书处)

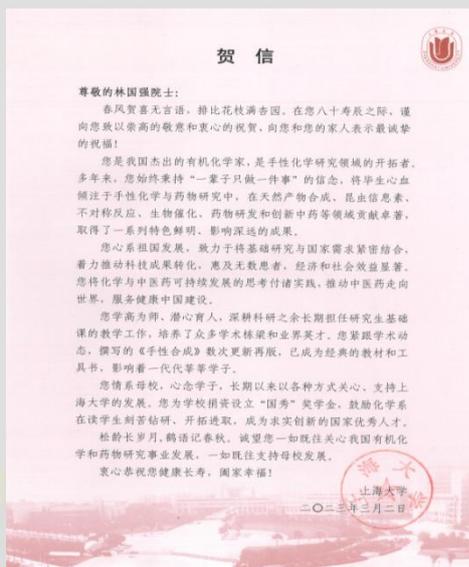
林国强校董：把人生当作“马拉松”

“实际上，我一辈子就做了一件事情——手性合成，为我们国家的医药事业，为我们国家手性化学的基础研究，我想这是我的责任，我会尽我的力量，为我们国家，为我们人民，以我的绵薄之力，献出我的一生。”

——林国强院士

六十春秋育桃李，八十华诞图国强。2023年迎来了中国科学院院士、中国科学院上海有机化学研究所研究员、上海大学董事林国强院士的八十华诞。

3月7日，林国强院士从事科教工作六十周年报告会在上海有机所举行，激励青年科研工作者要在奋进新征程中，永葆初心、静心笃志、潜心钻研，不断书写科技强国的新篇章。上海大学党委书记成旦红，上海大学党委副书记、校长刘昌胜出席参会，学校也为林院士送上了八十华诞贺信。



会上，林国强院士简要回顾了自己八十年来的人生和科研历程，他认为是有机的教育和培养成就了自己，并深情地比喻道，“是每

个人拔一根鲜艳的羽毛插自己身上，我应该回馈给有机所！”他表示非常高兴看到年轻人才“青出于蓝而胜于蓝”，希望大家不忘初心，把人生当作“马拉松”，不在于起步的一刹那，而在于坚持跑下去，并表示自己的“人生马拉松”还在进行中。他向所有领导、嘉宾、老朋友和全体与会人员表示感谢，并衷心祝愿有机所明天更加美好！



此前，上海大学对外联络处处长、校友会办公室主任陈然，副处长、副主任杨静以及理学院化学系领导和教授代表陈雅丽、曹卫国、邢菲菲、李健等一行拜访林国强院士，感谢林院士长期以来对上海大学人才培养、学科建设、学校发展等方面的关心和支持，并对先生八十华诞致以最衷心的祝贺！



(来源：中国科学院上海有机化学研究所)

合作 交流

上海大学与上海自贸区国际文化投资发展有限公司签约设立海外文物研究实践基地

2月10日下午，上海大学党委副书记、纪委书记段勇带队前往外高桥保税区国艺中心访问上海自贸区国际文化投资发展有限公司，并签约海外文物研究实践基地。外高桥集团党委委员、副总经理，浦东文化传媒公司董事长胡环中对上海大学师生的到来表示热烈欢迎。浦东文化传媒公司党总支副书记、总经理谭翼带领上海大学师生代表参观了上海国际文物艺术品保税服务中心，介绍了国际文物艺术品在上海自贸区的进出境、入库保存、鉴定修复和拍卖交易等一系列流程。



上海自贸区国际文化投资发展有限公司是目前全球面积最大、设施先进的艺术品保税综合服务体，投资逾10亿元，总面积6.83万平方米，包

括4万多平米仓储面积，是国际顶尖的艺术品仓储交易服务平台。建造上对标国际一流标准，采用多项高科技，服务功能涵盖文化产业各方面。自2014年投入运营，在当前的功能基础上，将通过打造“联合交易中心”，创建国际化的艺术共享空间，为全球艺术交易提供一站式服务。



段勇书记感谢我校校董外高桥集团党委书记、董事长俞勇关于设立实践基地的提议。合作共建实践基地将为学生培养提供专业设施和流程实践，近距离赏鉴文物和艺术品等学习机会，有助于学生认识艺术市场，开拓国际视野。双方将在专家互聘，志愿者活动等方面开始合作，共同致力于中国海外文物鉴定及回流等工作，推动艺术教育发展。



参加访问及签约仪式的我校人员还有科研管理部谢为群副部长，外联处杨静副处长、黄浩主任，艺术创作处岑沫石副处长、文化遗产与信息管理学院徐坚副院长及学生代表。

(来源：上海大学新闻网)

携手！上海大学与三明市开展合作交流！

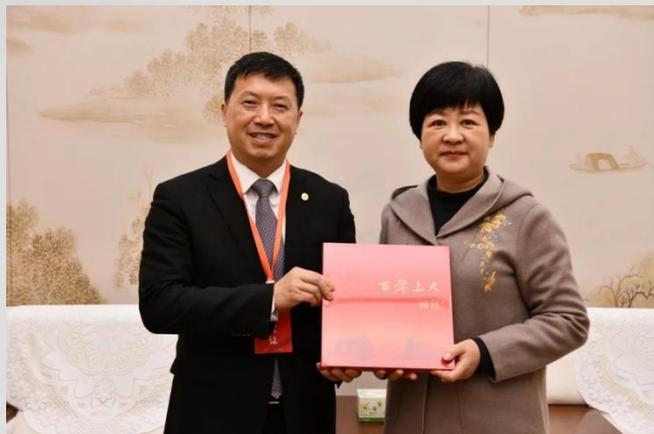
2月25日，刘昌胜校长带队赴福建省三明市调研，与三明市市长李春就推进沪明人才合作进行座谈交流。校地双方领导王从春、刘宝怀、张元明，三明学院校长王乾廷，福建省引进人才服务中心负责同志，上海大学转化医学研究院、计算机工程与科学学院负责同志等参加座谈。



李春代表三明市委、市政府，向刘昌胜一行的到来表示欢迎，对上海大学关心支持三明发展表示衷心感谢，并介绍上海市与三明市对口合作第一次联席会议和三明经济社会发展情况。她说，三明正全力加快建设革命老区高质量发展示范区，迫切需要人才支撑。上海大学与三明开展人才合作交流，正当其时。希望发挥上海大学智库优势，落实落细校地合作事项，在柔性引才、人才飞地建设等方面进一步深化合作，推动合作取得丰硕成果，实现合作共赢。

刘昌胜表示，与三明开展人才合作，是贯彻落实上海市委、市政府关于推进沪明对口合作工作部署的重要举措。上海大学将充分发挥自身学科资源、人才优势，与三明发展实际相结合，在学科研究、人才培养、科

技创新、校地合作、培训教育等领域，不断探索合作新机制，实现合作新成效。



2月25日，沪明人才合作签约暨上海名医“师带徒”三明对接活动启动仪式在三明市委党校举行。上海大学校长、中国科学院院士刘昌胜，三明市委常委、组织部部长刘宝怀出席活动并致辞，副市长张元明主持仪式。上海大学副校长王从春，三明学院校长王乾廷，福建省政府驻沪办、福建省引进人才服务中心有关负责同志等出席启动仪式。“师带徒”上海医疗专家、三明市公立医院徒弟代表发言。

上海大学与三明市委党校签订战略合作框架协议，进行上海大学（三明）人才教育培训基地等授牌，举行“医道中国·医工交叉系列教材出版工程”启动仪式。



首批上海名医“师带徒”对接活动中，上海大学转化医学研究院院长苏佳灿等 32 名上海名医，与三明市 121 名公立医院优秀骨干医师面对面交流座谈，正式建立师徒关系。上海大学专家团队走进三明学院，召开座谈会，对接推进对口合作事宜，三明学院信息工程学院、艺术与 design 学院、文化传播学院、科技处等单位分别与上海大学计算机工程与科学学院、上海大学上海美术学院、上海大学上海电影学院、上海大学出版社等签订对口支持协议。



2 月 24 日，“沪上名医赴闽百人行动”启动仪式暨首批上海高层次人才“师带徒”帮扶活动（福州站）在福建中医药大学附属人民医院（福建省人民医院）举行，刘昌胜校长、王从春副校长参加启动仪式。



启动仪式上，上海大学转化医学研究院、上海医师志愿者联盟与福建中医药大学、福建省人民医院签署医疗共建战略协议。



刘昌胜指出，随着本次活动的开展，上海医疗帮扶专家团将继续把医疗帮扶的创新模式播撒在八闽大地，努力提升医院学术水平和医疗服务能力，共同打造政产学研的合作典范，最终实现福建区域医疗服务能力和高层次人才队伍建设再上新台阶。

（来源：上海大学官方微信）

上海大学与中央广播电视总台上海总站 开展战略合作！

3月9日，上海大学与中央广播电视总台上海总站在上海国际传媒港园区签署战略合作意向书。中央广播电视总台上海总站站长、党委书记齐竹泉，副召集人、党委副书记赵贵华，上海大学党委书记成旦红，党委副书记、校长刘昌胜出席活动并见证签约。中央广播电视总台上海总站副站长、党委副书记赵建军和上海大学党委副书记、纪委书记段勇代表双方签署战略合作意向书。



中央广播电视总台是国务院直属正部级事业单位，由中央电视台、中国国际电视台、中央人民广播电台、中国国际广播电台组成，由中共中央宣传部领导。2018年10月8日，中央广播电视总台与上海市人民政府签订深化战略合作框架协议，中央广播电视总台在上海成立其第一家区域总部和地方总站，即长三角总部和上海总站。2019年9月26日，中央广播电视总台长三角总部暨上海总站启用，以长三角总部和上海总站为前沿阵地，为新时代上海的改革发展、加快建设“五个中心”、建设卓越的全球城市和具有影响力的社会主义现代化国际

大都市做出贡献。

长期以来，中央广播电视总台上海总站与上海大学在人才培养交流、科技创新研发、文化传播等方面进行了广泛的合作。未来，双方将依托中央广播电视总台国际一流新型主流媒体的国内外平台优势、精品内容创作优势，影视剧译制、超高清产业等项目资源优势，上海大学在科技、文博、影视、美术等方面的科研能力和水平，开展全方位深度合作。

根据合作意向，双方将在融合传播、资源共享、平台联动、产业共振、科技引领、研用结合等领域开展深入合作。双方将联合策划，制作推出一批传播度广、影响力大、内涵性深的优质融媒体产品，共同讲好中国故事、上海经验；共同挖掘上海及长三角区域考古、文博、非遗等文化资源，培育文化新项目；在影视产业链条延伸、技术创新等方面展开合作；深度拓展上海及长三角区域相关科创资源，协同搭建科技创新平台，为开展国内国际传播提供技术支撑。

活动当天，双方围绕战略合作意向书具体合作项目及推进计划进行了座谈交流。

上海大学党委宣传部、党政办、文信学院、电影学院、新闻学院、美术学院等相关部门和学院负责人，中央广播电视总台上海总站办公室、经理室、策划部、总编室等相关部门负责人出席签约活动。

（来源：上海大学官方微信）

上海大学与上海电机学院举行党委中心组联组学习会



3月10日下午，上海大学与上海电机学院党委中心组联组学习会在上海大学宝山校区举行。本次联组学习会的主题是“学习贯彻全国两会精神 共谋高水平大学建设”。上海大学党委书记成旦红，党委副书记、校长刘昌胜，上海电机学院党委书记鲁雄刚，党委副书记、院长龚思怡，以及两校中心组成员、相关部处和学院负责同志出席会议。上海大学党委书记成旦红主持联组学习会并作会议总结。



上海大学党委副书记、校长刘昌胜在致辞中指出，上海大学与上海电机学院始终与国家同呼吸、共命运，立足上海、服务上海。长期以来，两校师生密切交流，结下了深厚友谊。

当前，上海大学全面开启建设世界一流、特色鲜明的综合性研究型大学新征程，上海电机学院也正全力建设特色鲜明的高水平应用技术大学。希望两校以此次联组学习为契机，在人才培养、学科建设、社会服务、文化传承等方面不断增进了解、促进交流，持续推进合作共赢、优势互补，共同为上海城市发展作出新的更大贡献。



全国政协委员、上海大学副校长汪小帆从两会现场发来视频，详细解读了政府工作报告及与高等教育相关的热点话题，为本次联组学习会送来了最生动最鲜活的学习体会。



上海电机学院副院长杨俊杰介绍了上海电机学院发展改革情况和特色经验做法。电机学院坚持“三双四共”培养卓越现场工程师、坚

持深耕特色推进有组织科研、坚持“双字引领”建设产教融合型师资队伍等工作给大家留下了深刻的印象。



上海电机学院党委副书记、院长龚思怡谈到，回到曾经学习、工作的母校倍感亲切。她指出，上海电机学院在70年的办学历程中形成了“自强不息，追求卓越”的电机精神，与上海大学精神谱系不谋而合。上海电机学院在人才培养方面独具特色，在学科特色上与临港产业发展高度契合。希望两校在党的二十大精神及全国两会精神的指引下，通过此次联组学习会，打开发展思路，深化开放合作，加强交流学习，祝愿两校在追求卓越的道路上不断收获更多成果。



上海电机学院党委书记鲁雄刚回忆了在上海大学工作时的难忘往事，并表示，两校在全

国上下认真学习贯彻党的二十大精神及全国两会精神之际开展中心组联组学习活动，共同回顾历史、展望未来，具有重要意义。希望两校在谋划高水平大学建设的过程中能够充分发挥各自优势，加强人才合作共享，充分利用科研平台进行跨学科合作，通过在更多方面的联合布局实现深度合作，以蓬勃生机开创两校发展新局面，共同为城市发展贡献智慧和力量。



上海大学党委书记成旦红围绕学习贯彻党的二十大精神及全国两会精神谈了三点学习体会：第一，抓好党的二十大精神和全国两会精神的贯彻落实，两校要强化办学治校战略谋划和系统布局，争取在优势领域和特色方向上不断创新、赢得突破。第二，两校应进一步聚焦上海产业布局，谋划教育教学与科研合作，服务“加快建设具有世界影响力的社会主义现代化国际大都市”的城市发展目标。第三，两校要不断开拓新的合作交流机制，争取实现校院系三级联动，共同推进高水平大学建设再上新台阶。

上海大学组织人事部副部长、人事处处长刘丽兰，科研管理部副部长、质量管理办公室主任谢为群分别围绕上海大学人事绩效改革工

作和有组织的科研管理工作做了汇报交流。



(来源：上海大学官方微信)

座谈会后，上海电机学院一行参观了上海大学校史馆、上海大学钱伟长纪念馆、无人艇工程研究院、一站式服务中心、省部共建高品质特殊钢冶金与制备国家重点实验室及教育部“一站式改革试点”上海大学本科生书院。





上海大学董事会

